

Widening participation & spreading excellence



# Convocatoria Hop On Facility 2026

**HORIZON-WIDERA-2026-03-  
WIDENING-01**

Héctor Martínez Hernández. NCP Widening  
Taller práctico 6 de febrero de 2026



INSTITUTO  
TECNOLÓGICO  
DE CANARIAS

oficina  
europea

# Contenidos

- **Qué es hop on y cuándo aplicar**
- **Semáforo de decisión**
- **Evaluación vs coordinador**
- **Ejemplo práctico y Do/Don't**

*“Opción para incorporar 1 beneficiario de país Widening a un proyecto Horizonte Europa ya financiado, aportando una actividad visible y medible.”*

- Presupuesto: **30M€**,
- 60 proyectos de 0.2–0.6M€ por proyecto.

## Qué se espera del nuevo socio

- El nuevo socio aporta una tarea/WP/actividad “visible y distingible” (outputs propios).
- Se demuestra valor añadido de I+D e impacto sin “rehacer” el proyecto.
- Si se selecciona: el consorcio tramita un amendment (cambio de DoA/Annex 1 y presupuesto).

## Proyectos elegibles: se comprueba en el Portal.

<https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/portal/screen/opportunities/horizon/hop-on>

**El listado es dinámico y se actualiza.**

## Realidad del proyecto base

- Ya existe un Grant Agreement: el plan de trabajo está en el DoA (Annex 1).
- Hay gobernanza, calendario y entregables comprometidos.
- Las decisiones dependen del coordinador y del consorcio.

## Implicación para gestión

- Los cambios deben ser “quirúrgicos”: pocas tareas, claras y medibles.
- Tu prioridad es bajar fricción: ownership, IP/datos y presupuesto coherente.
- Si se selecciona, habrá amendment (accession form + cambios en Annex 1).

**DoA = Description of Action** (Annex 1 del Grant Agreement): WPs, tareas, deliverables y milestones.  
Es la “Fuente principal” para encajar el Hop-On.

### VERDE

- Hay un gap claro en el proyecto.
- Aportas capacidad única (infraestructuras, datos, piloto, etc.).
- Tienes 1–3 tareas propias + deliverable + KPI.
- Coordinador alineado y gobernanza sencilla.

### ÁMBAR

- El valor añadido depende de terceros o es difuso.
- Cambios afectan a varios WPs o a IP/datos.
- El coordinador duda por carga de gestión.
- Necesitas acotar (menos alcance, más claridad).

### ROJO

- “Meter un socio” sin ownership.
- Tareas vagas: support/participate.
- Sin outputs nuevos verificables.
- Coordinador no quiere tocar el DoA.

**Chequeo rápido: ¿puedes describir 1 tarea + 1 deliverable + 1 KPI en menos de 2 minutos?**

## Evaluación

- Valor añadido de I+D del nuevo socio (no solo “participación”).
- Actividad visible y distingible en el plan de trabajo (tarea/WP).
- Coherencia con objetivos y resultados del proyecto base.
- Factibilidad: recursos, riesgos y entregables creíbles.

## Coordinador / consorcio

- Mínima disruptión: pocos cambios, bien acotados.
- Ownership claro (quién hace qué, cuándo y con qué outputs).
- Presupuesto defendible y proporcional a tareas.
- Sin sorpresas: IP/datos, acceso a infra y reporting claros.

**Pitch recomendado: “Entramos para X (gap) y entregamos Y (deliverable) con KPI Z, sin afectar al resto del plan.”**

Rellénalo en 10 minutos antes de escribir nada

## 1) Proyecto base

Acrónimo · topic · objetivo · estado

## 4) Cambios en plan de trabajo

1–3 tareas (WPx) + ownership

## 2) Gap actual

Qué falta hoy (1 frase)

## 5) Entregables y KPIs

1–2 métricas cuantificables

## 3) Contribución única

Capacidad/infraestructura/datos/usuarios

## 6) Riesgos y gobernanza

Riesgo + mitigación. Presupuesto. Cambios acotados.

Consejo: prioriza “**poca disrupción + outputs claros**”. Si el Canvas no cabe en 1 slide, recorta alcance.

### Necesito del coordinador

- DoA vigente (Annex 1) + lista de deliverables/milestones.
- Estructura de gobernanza y puntos de decisión.
- Contexto de IP/datos (restricciones/permiso de acceso).
- Señal clara de “sí”: interés y ventana de tiempo realista.

### Tengo que preparar yo

- One-pager del socio (equipo, capacidad, disponibilidad).
- Borrador de 1–3 tareas + 1 deliverable + 1–2 KPIs.
- Presupuesto trazable (PMs/costes ligados a tareas).
- Aprobaciones internas: legal/finanzas/PI cuando aplique.

**Regla práctica: si una tarea no tiene dueño + fecha + output, no existe (y el coordinador lo notará).**

## Ejemplo completo: contribución HOP ON

### Enunciado

Proyecto HE (Pillar II / EIC Pathfinder) ya en marcha.

Gap: falta validar/replicar resultados en un contexto adicional (datos, usuarios, testbed, demostración, etc.).

Socio Widening candidato aporta: testbed + acceso a stakeholders/datos + equipo para ejecutar.

### Estructura mínima

Tarea (WPx): qué harás y con qué output.

Deliverable: qué entregas y en qué fecha.

KPI: cómo se medirá el éxito.

### Cómo lo escribiría en la propuesta

Tarea (WPx): ...

Deliverable: ...

KPI: ...

### Ejemplo de redacción

- Tarea: campaña de despliegue + validación + recogida de datos en el site.
- Deliverable: informe de validación + dataset + guía de replicación.
- KPI: nº validaciones / performance vs baseline / nº stakeholders implicados.

## DO

- Ownership + outputs (deliverable) + KPI claros.
- Cambios quirúrgicos en el DoA.
- Presupuesto trazable y con tareas.
- IP/datos claros desde el minuto 1.

## DON'T

- “Support/participate” sin entregables.
- Reabrir medio proyecto.
- Justificación sólo geográfica.
- Cambios de IP/datos sin plan.

## Acercamiento al coordinador

- 1) Gap del proyecto: ...
- 2) Aportación única: ...
- 3) Tareas (WPx): ...
- 4) Deliverable + KPI: ...
- 5) Impacto sin disrupción: ...
- 6) Próximo paso: call 20' + OK para preparar amendment



## FAQ

- ¿Qué WP puedo añadir? El que encaje en el DoA del proyecto base; decide con el coordinador (y mejor “tareas” que “nuevo WP”).
- ¿Es público el DoA? No; lo facilita el coordinador (Annex 1).
- ¿Por qué la lista pública no coincide con el presupuesto de la convocatoria? Es indicativa/no vinculante y puede ir por detrás de amendments firmados.

<https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/portal/screen/opportunities/horizon/hop-on>

# Gracias



oficina  
europea