

# Novedades EIC Pathfinder 2026 que afectan la propuesta

Marta Marín  
[marta.marin@fecyt.es](mailto:marta.marin@fecyt.es)

Jornada Resubmission EIC Pathfinder 2026



## Resubmission de la propuesta

- Actualizar SoA (referencias bibliograficas, patentes,...)
- Actualiar cómo hemos ido avanzando el SoA
- Revisar proyectos EIC Pathfinder 2025



## Resubmission de la propuesta

- Actualizar SoA (referencias bibliograficas, patentes,...)
- Actualiar cómo hemos ido avanzando el SoA
- Revisar proyectos EIC Pathfinder 2025

¿Sigue siendo mi  
propuesta disruptiva?

! *The evaluation committee advises the consortium not to resubmit the proposal to Pathfinder Open Incremental, disruptiveness not convincing, ...*



# Cómo mejorar la propuesta

- Usar comentarios en ESR CONSENSUS > IER

## Panel comments on proposal

*The Evaluation Summary Report comprises the final score, a comment that summarises the assessment by the evaluation committee as well as any additional comments, possibly including advice not to resubmit the proposal. The evaluation committee drew its conclusions on the basis of the individual evaluation score and the outcome of its consensus discussions.*

*While not necessarily subscribing to each and every opinion expressed in the individual evaluation reports, the evaluation committee finds that the comments from the evaluators provide a fair overall assessment, indicating both essential strengths, shortcomings and weaknesses identified in the proposal.*

- Actualizar **políticas europeas** nuevas que puedan contribuir
- Incluir **pequeños indicios** que hayamos generado que puedan dar solidez a las hipótesis
- Actualizar **estrategia IP**

# Novedades en la Convocatoria EIC Pathfinder OPEN

- » Aumento del presupuesto indicativo por proyecto a **4M€**
- » Modelo de justificación económica **lump sum**
- » Aumento del número de **páginas a 22**
- » Reducción del **número de evaluadores a 3**
- » Cambio del peso de los criterios de evaluación (**Excelencia 50%, Impacto 30%**)



# Diferencias en el template

2026

**Table 3.1h: 'Purchase costs' items (major equipment costs)**

Please give details on the need for equipment costs, if they exceed 15% of the personnel costs for that participant (according to the budget table in proposal part A).

Participant Number/Short Name		
	Cost (€)	Justification
Equipment		

@Tags han sido eliminadas

2025

**Table 3.1h: 'Purchase costs' items (travel and subsistence, equipment and other goods, works and services)**

Please complete the table below for each participant if the purchase costs (i.e. the sum of the costs for 'travel and subsistence', 'equipment', and 'other goods, works and services') exceeds 15% of the personnel costs for that participant (according to the budget table in proposal part A). The record must list cost items in order of costs and starting with the largest cost item, up to the level that the remaining costs are below 15% of personnel costs.

Participant Number/Short Name		
	Cost (€)	Justification
Travel and subsistence		
Equipment		
Other goods, works and services		
Remaining purchase costs (<15% of pers. Costs)		
Total		

**Table 3.1i: 'Other costs categories' items (e.g. internally invoiced goods and services)**

Please complete the table below for each participant that would like to declare costs under other costs categories (e.g. internally invoiced goods and services), irrespective of the percentage of personnel costs.

Participant Number/Short Name		
	Cost (€)	Justification
Internally invoiced goods and services		
...		

**Table 3.1j: 'In-kind contributions' provided by third parties**

Please complete the table below for each participant that will make use of in-kind contributions (non-financial resources made available free of charge by third parties). In kind contributions provided by third parties free of charge are declared by the participants as eligible direct costs in the corresponding cost category (e.g. personnel costs or purchase costs for equipment).

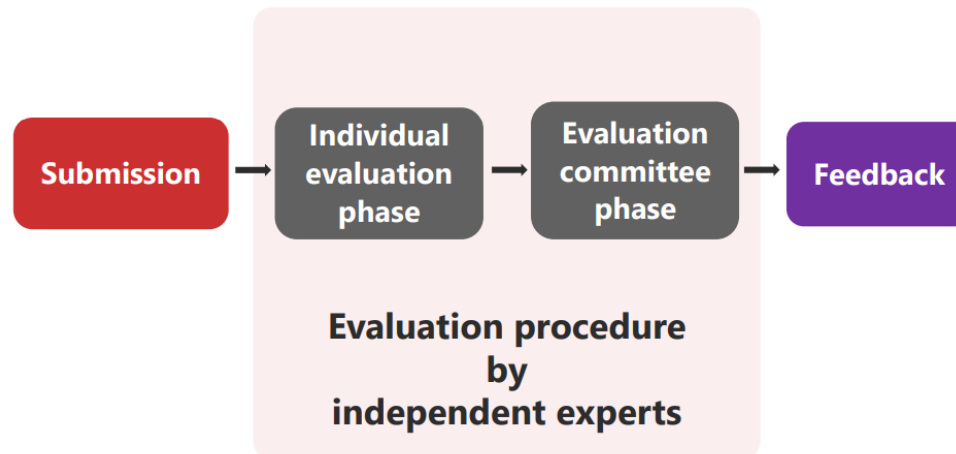
Participant Number/Short Name			
Third party name	Category	Cost (€)	Justification
	<b>Select between</b> Seconded personnel Travel and subsistence Equipment Other goods, works and services Internally invoiced goods and services		



# Novedades en la Convocatoria EIC Pathfinder OPEN

- » Aumento del presupuesto indicativo por proyecto a **4M€**
- » Modelo de justificación económica **lump sum**
- » Aumento del número de **páginas a 22**
- » Reducción del **número de evaluadores a 3**
- » Cambio del peso de los criterios de evaluación (**Excelencia 50%, Impacto 30%**)

# Proceso de evaluación



- » **Evaluación individual por 3 expertos** independientes en base a los criterios de evaluación. Para cada criterio la nota es el promedio de las notas individuales.
- » El **comité de evaluación** compuesto por otros evaluadores decide la puntuación final en base a las puntuaciones de los evaluadores individuales y la conclusión de las discusiones de consenso

# Criterios de evaluación

## EXCELENCIA (Threshold: 4/5, weight 50%)

- » **VISIÓN A LARGO PLAZO DE LA TECNOLOGÍA** convincente
- » **AVANCE CIENTÍFICO HACIA LA TECNOLOGÍA:** avance científico concreto, innovador y ambicioso con respecto al estado del arte y cómo contribuyen a la tecnología propuesta.
- » **OBJETIVOS:** objetivos SMART, aproximación high risk- high gain, metodología y direcciones alternativas, dimensión de género en la investigación y ciencia abierta
- » **INTERDISCIPLINARIEDAD**

**Es necesario trabajar  
junto con las Oficinas de  
Transferencia Tecnológica**

# Criterios de evaluación

## **IMPACTO (Threshold: 3,5/5, weight 30%)**

- » **IMPACTO A LARGO PLAZO:** efectos transformadores positivos de la nueva tecnología en la economía, medio ambiente y sociedad.
- » **POTENCIAL INNOVADOR:** capacidad de crear nuevos mercados, medidas de protección y explotación para facilitar la traslación de resultados en innovaciones.
- » **KEY ACTORS:** medidas de involucración de jóvenes investigadores y PYMES
- » **COMUNICACIÓN Y DISEMINACIÓN:** medidas para maximizar los resultados (publicaciones, actividades de comunicación para crear conciencia sobre el proyecto y los retos que aborda)

# Criterios de evaluación

## IMPLEMENTACIÓN (Threshold: 3/5, weight 20%)

- » **PLAN DE TRABAJO:** coherencia de los WP, tareas, deliverables, milestones, línea temporal y riesgos y medidas de mitigación para los objetivos propuestos.
- » **ASIGNACIÓN DE RECURSOS:** asignación de PM y costes del proyecto
- » **CALIDAD DEL CONSORCIO:** los miembros del consorcio tienen capacidad y conocimientos necesarios para las tareas asignadas.

**LUMP SUM -> Es necesario trabajar junto con las OPEs**

# Criterios de evaluación

## CRITERIOS DE DESEMPATE

1. Mayor puntuación en **Excelencia**
2. Mayor puntuación en **Impacto**
3. **Balance de género** en líderes de WP
4. Número de **PYMES**
5. Número de **EEMM y PPAA** representados en el Consorcio

# Gracias

