

# Aspectos prácticos para la preparación de propuestas de Infraestructuras de Investigación

Carmen Bello - Oficina Europea FECYT  
NCP temas legales y financieros HE

Madrid, 10 de abril de 2026

# Transnational and virtual access to Research Infrastructures (unit costs)

*INFRA SERV (all topics 26-27)*

# Transnational Access & Virtual Access

INFRA SERV

¿Cómo se presupuestan los costes que se generan para proporcionar el acceso a las infraestructuras? Opciones:

**a) Costes unitarios** (HE RI authorising decision)

El uso de unit cost para TNA/VA es posible (no obligatorio) cuando está autorizado para el topic:

- art. 6.2.D.3 – Transnational Access to RI unit costs (uc-TNA)
- art. 6.2.D.4 – Virtual Access to RI unit costs (uc-VA)

**b) Costes reales**

Cada coste necesario para generar el acceso se incluye en la partida que le corresponda según su naturaleza (personal, consumibles, adquisición de bienes y servicios, etc.)

**c) Una combinación de ambas, en casos justificados**

Una parte de los costes de acceso se declara a coste unitario y otra parte a coste real.

Modelo especialmente útil si una parte de los costes varía considerablemente y el cálculo del coste promedio no sería representativo

# Categorías de costes en Horizon Europe

## Annex 2 – General Horizon Europe MGA cost categories



# Transnational Access & Virtual Access

INFRASERV

## Fórmula para calcular el coste unitario (HE RI authorising decision)

### art. 6.2.D.3 Transnational Access (TNA unit cost)

$$\frac{\text{Coste total promedio anual de acceso a la instalación durante los últimos 2 años}}{\text{Cantidad total anual promedio de n}^\circ \text{ accesos a la instalación en los últimos 2 años}}$$

### art. 6.2.D.4 Virtual Access (VA unit cost)

$$\frac{\text{Costes totales de acceso virtual a la instalación durante el último año}}{\text{Cantidad total de n}^\circ \text{ accesos virtuales a la instalación durante el último año}}$$

#### Nota:

- Basado en **datos históricos certificados o auditables** ➡ se debe guardar la documentación soporte
- La autoridad financiadora puede verificar y corregir los cálculos
- **Se añade el 25% de costes indirectos** ➡ no se tiene en cuenta luego para el cálculo de los costes indirectos
- Costes excluidos: inversiones / viajes y mantenimiento de usuarios / costes ilegibles (art. 6.3 AGA)

# Transnational Access & Virtual Access

INFRASERV

## D.3/D.4 Transnational/Virtual Access to RI (unit cost)

Costes de acceso → se incluyen para el cálculo de unit costs:

- **Costes operativos** de la infraestructura o instalación:
  - Personal técnico, científico o administrativo directamente asignado al funcionamiento de la infra/instalación y al apoyo de los usuarios;
  - Mantenimiento y reparación;
  - Consumibles, seguros, control de calidad y certificación, etc.
  - Energía y agua cuando se puede verificar mediante contador independiente
  - Licencias de software, conexión a internet u otros servicios electrónicos para gestión de datos
- **Costes de apoyo** logístico, tecnológico y científico a los usuarios
- **Formación específica** sobre uso de la infra/instalación por los usuarios
- **Actividades preparatorias y finales** necesarias para utilizar la infra/instalación

Se añade el 25% de costes indirectos

# Transnational Access & Virtual Access

INFRASERV

## Unidad de acceso

Se debe definir en la DoA (Anexo 1 GA) **tanto si se justifica con costes unitarios o con costes reales.**

Ejemplos:

- Hora de haz en un sincrotrón
- Noche en un telescopio
- Número de embriones congelados en un banco de ratones
- Semana de acceso a un archivo histórico
- Día de campaña
- Días en un buque de investigación
  
- Suministro de materiales o muestras (por ejemplo, envío de una cepa de virus)
- Realización de un análisis remoto de muestras
- Acceso remoto a un centro de computación de alto rendimiento
  
- Acceso a una base de datos digitalizada

# Transnational Access & Virtual Access

INFRASERV

## D.3/D.4 Transnational/Virtual Access to RI (unit cost)

Otros costes elegibles de TNA/VA → NO se incluyen para el cálculo de unit costs, sino que se declaran como costes reales:

- Costes **de viaje y manutención** de los usuarios
- Costes de **publicidad/difusión de los servicios** de acceso
- Costes relativos al **proceso de selección** de los usuarios
- Costes de **preparación de la información detallada sobre las actividades** de acceso que debe incluirse en los informes técnicos periódicos

**¡OJO! No duplicar costes** incluyéndolos como costes unitarios y como costes reales ni conceptos financiados por otro fondo europeo







# El modelo LUMP SUM

*INFRADEV (all topics 26-27)*

*EOSC (1 topic 2026, 1 topic 2027)*

*TECH 1 topic 2026, 1 topic 2027)*

# El modelo LUMP SUM

## ¿Qué es?

- Financiación en base a **cantidades a tanto alzado por Work Packages (WP) fijadas al inicio del proyecto** en lugar de un reembolso en base a costes incurridos.

**PAGO EN BASE A LA REALIZACIÓN DE TAREAS  
(no resultados ni costes)**

- **Cambio de enfoque en gestión de proyectos:**
  - Se centra en la **realización de las actividades comprometidas**
  - **Elimina todas las obligaciones de reporting financiero** (i.e. reducción de la carga administrativa)

## ¿Por qué?

- Potencial de **simplificación para participantes** (i.e. aplicar prácticas habituales de la entidad)
- **Reducción de la tasa de error del programa HE para la CE**
- **Facilita la participación**, especialmente a organizaciones pequeñas o “*newcomers*”

# El modelo LUMP SUM: la propuesta

## Formularios y plantillas estándar de Horizonte Europa

nº máx págs. **GENERAL ANNEXES & WP INFRAS 2026-2027**

- RIA/IA: **40 págs.** – RIA/IA-LS: **45 págs.**
- CSA: **25 págs.** – CSA- LS: **28 págs.**
- CO-FUND actions: **65 págs.**
- **INFRASERV RIA: 100 págs.**

### ¡¡Plan de Trabajo!!

- descripción precisa de las actividades dentro de cada WP
- definir QUIÉN HACE QUÉ

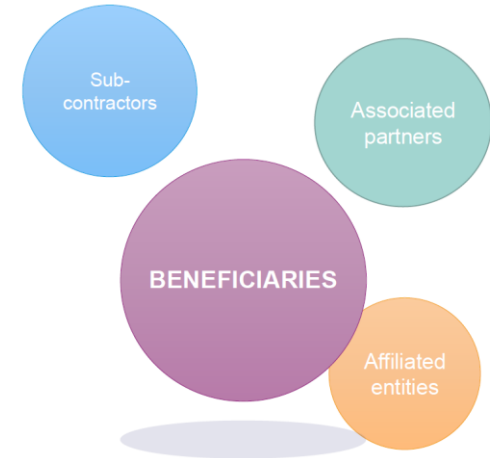
→ *responsabilidad de cada socio en cada WP*

→ *facilita la implementación y justificación técnica (evidencias de haberlas completado)*

## Anexo Cuadro Presupuestario LS Detallado (*Detailed Budget table - excel*)

Estimación detallada de los costes y distribución del LS por WP y beneficiario

→ *si el proyecto es concedido, la información se incorpora al Anexo 2*



# El modelo LUMP SUM: la propuesta

## ¿Cómo diseñar el plan de trabajo? ¿Qué es un Work Package?

➤ **Definición:** *“Work package means a major sub-division of the work plan of your project”*

- Una sola actividad NO es un work package
- Una sola tarea NO es un work package
- Un % de progreso/realización NO es un work package
- Un lapso de tiempo NO es un work package

- **Regla general:** diseñar el plan de trabajo y definir los WP de manera similar a un proyecto basado en costes reales (actual costs)
- **WP Transversales** (i.e. Gestión, Comunicación, Difusión, Explotación): se pueden dividir entre los diferentes periodos
- Dedicar tiempo y esfuerzo para asegurar que el plan de trabajo tiene sentido y la **distribución de WP permite mantener un cashflow adecuado.**

# Work Packages transversales – ejemplo

- Work package transversal único (abarca duración total del proyecto)

WP no	WP name	YEAR 1						YEAR 2						YEAR 3						YEAR 4																													
		Reporting Period (RP) 1												Reporting Period (RP) 2												Reporting Period (RP) 3																							
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48
WP1	Management																																																

- Posibilidad de división en work packages transversales

WP no	WP name	YEAR 1						YEAR 2						YEAR 3						YEAR 4																													
		Reporting Period (RP) 1												Reporting Period (RP) 2												Reporting Period (RP) 3																							
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48
WP1	Management (RP1)																																																
WP2	Management (RP2)																																																
WP3	Management (RP3)																																																

- \* Posibilidad: Dividir los WPs transversales en los periodos de justificación permite que las actividades transversales sean reembolsadas en los pagos intermedios.
- \* Es posible que los WPs tranversales contengan las mismas tareas (e.g. gestión del proyecto). En este caso, **no es necesario repetir** la misma descripción en la propuesta (parte B, tabla 3.1.b)

# El modelo LUMP SUM: la propuesta

## Estructura de las propuestas LS: los Work Packages

## **RECOMENDACIONES**

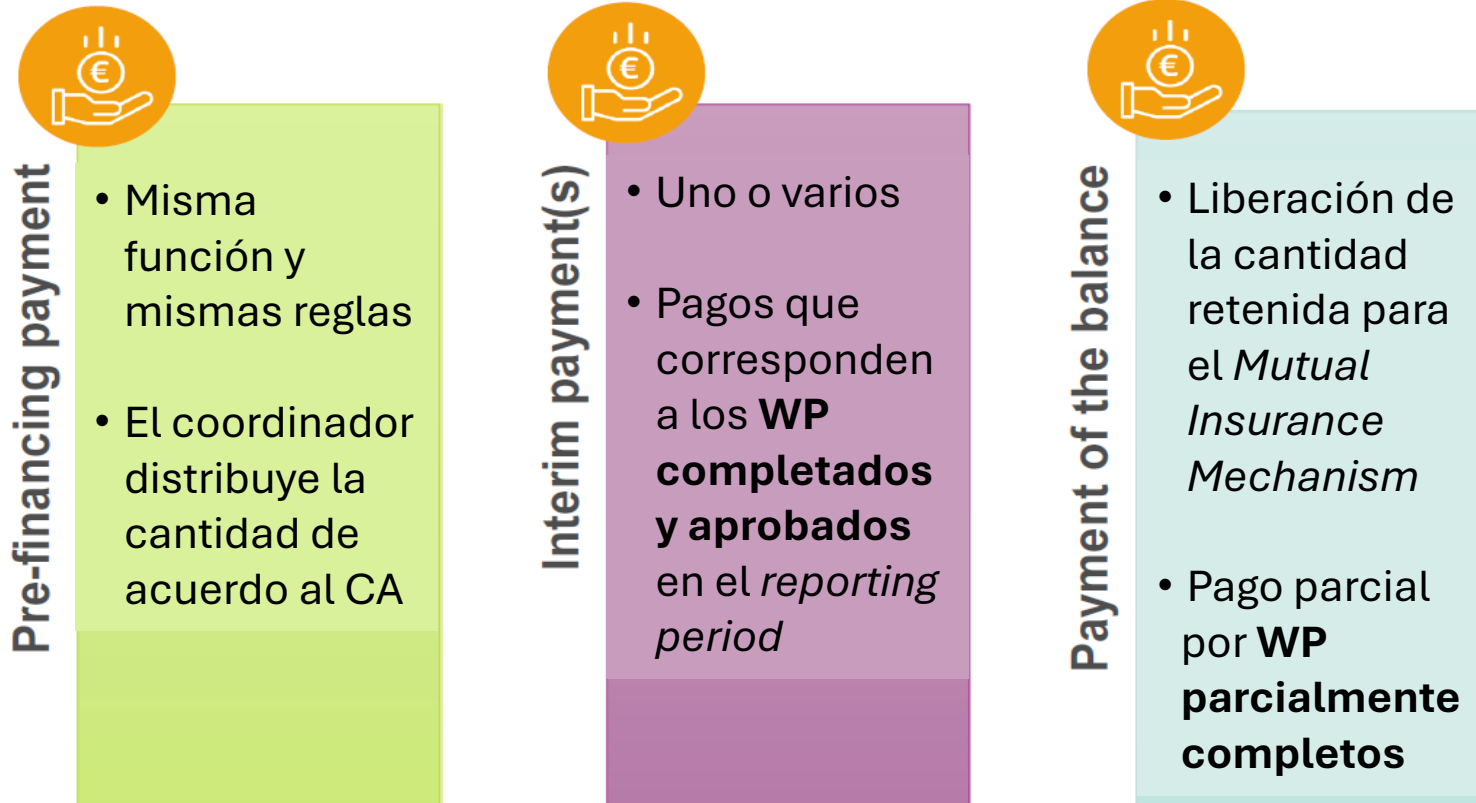
- 1. Crear una estructura de WPs coherente con la implementación técnica y que facilite el cobro de los pagos intermedios, al tiempo que reduzca el riesgo financiero como consecuencia de socios incumplidores.**
- 2. Mayor número de WPs : evitar WPs de importes elevados y larga duración**
  - División de WPs transversales y técnicos
  - División lógica desde punto de vista técnico (*plan de trabajo efectivo, manejable y lógico técnicamente*) y teniendo en cuenta la definición de WP
  - Evitar la segmentación excesiva: aumenta mucho la gestión (proyecto inmanejable)
- 3. Descripción más precisa de los WPs:** tareas, deliverables y milestones. Actividades medibles y verificables, para facilitar la evaluación inequívoca de los WPs
- 4. Definir claramente las responsabilidades** de los socios dentro de WPs y tareas para evitar un “efecto dominó” debido a fallos en el paquete de trabajo (socios incumplidores o problemas técnicos)
- 5. Alineación temporal,** en la medida de lo posible, de deliverables y WPs con los Reporting Period

# **El modelo LUMP SUM: Consideraciones generales**

# LUMP SUM: consideraciones generales

## Calendario de justificación y pagos (art. 21-22 GA-LS):

- Calendario de *reporting periods* y calendario de pagos: reglas estándar de HE
- Justificación **enfocada la finalización de los WP**: descripción tareas implementadas y WP completados



# LUMP SUM: consideraciones generales

## Prefinanciación:

- **Idénticas características** que en proyectos que siguen el modelo “general” de reembolso de costes:

Project Duration in Months	Number of periods	Prefinancing according to RES
1-18	1	<del>160%</del> <100%
19-36	2	≤ 80% (hasta 90% para LS desde 2023)
37-54	3	≤ 53%
55-72	4	≤ 40%
73-90	5	≤ 32%

- El coordinador sigue teniendo la obligación de distribuir la prefinanciación sin demora injustificada y en base a los que las partes hayan convenido en el Acuerdo de Consorcio

# LUMP SUM: consideraciones generales

## Reporting TÉCNICO

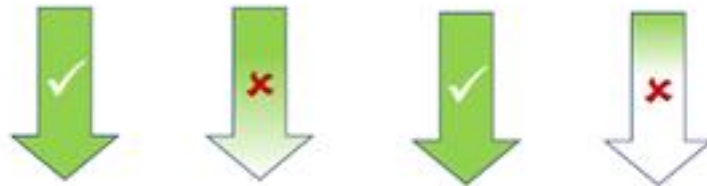
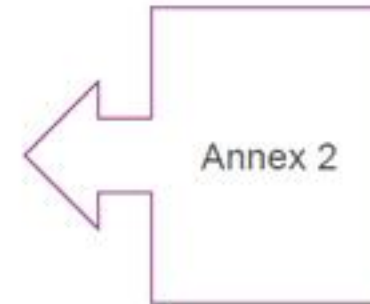
- Utilizar el **standard reporting template** y rellenar información en **SyGMA**
- El coordinador declara los paquetes de trabajo como **Completados o No Completados** y lo justifica en el reporting técnico periódico
- Un WP incompleto puede completarse y pagarse en un reporting posterior
- **Si un WP no va a poder completarse** por razones técnicas/científicas, el consorcio deberá introducir una **enmienda para hacerlo viable**, incluyendo la posibilidad de ampliar la duración del proyecto.

Number	Title	Lead Beneficiary	Status of Completion
WP1			Not Completed
WP2			Not Completed
WP3			Not Completed
WP4			Not Completed
WP5			Not Completed
WP6			Not Completed
WP7			Not Completed
WP8			Not Completed

# LUMP SUM: consideraciones generales

## Pagos intermedios de WP completados y aprobados (ejemplo):

	WP1	WP2	WP3	WP4	WP5
Beneficiary A	250.000			50.000	300.000
Beneficiary B		250.000	350.000	50.000	
Beneficiary C	100.000	100.000		50.000	
Beneficiary D		120.000		50.000	
<b>Total</b>	350.000	470.000	350.000	200.000	300.000



$$\text{Payment} = 350\,000 + 0 + 350\,000 + 0 = 700\,000 \text{ €}$$

Limited to 90 % of the total grant

Payment does not depend on a successful outcome, but on the **completion of activities**

# LUMP SUM: consideraciones generales

## Work Packages incompletos al final del proyecto:

- A final de proyecto, excepcionalmente se pueden **declarar WP completados parcialmente** (e.g. fuerza mayor o imposibilidad técnica)
- Se pagará en base al % de realización tras un procedimiento contradictorio (tareas esenciales realizadas, tareas equivalentes realizadas, best efforts, etc.)

Status of completion

Number	Title	Lead Beneficiary	Status of Completion	Completion %
WP1	wp1	AST GmbH	Partially Completed	60.00
WP2	wp2	AAA	Completed	100.00
WP3	wp3	AST GmbH	Partially Completed	50.00
WP4	wp4	AAA	Not Completed	0.00
WP5	wp5	AST GmbH	Not Completed	0.00

# El modelo LUMP SUM: PRESUPUESTO DETALLADO

# LUMP SUM: presupuesto detallado

## Cuadro presupuestario detallado (*Detailed Budget Table*)

El consorcio debe rellenar un **Cuadro Presupuestario LS Detallado** (“*detailed budget table*”) en un [documento Excel](#) y subirlo como **anexo a la Parte B** de la propuesta

Descargar el doc. Excel de la convocatoria correspondiente en el F&T Portal

- **detalle de recursos necesarios** (justificado por las actividades propuestas) – más detalle que propuesta estándar (e.g. costes de personal detallados por categorías profesionales)
- **distribución LS desagregados por Beneficiario/AE, por WP y por categoría de costes**
- **estimación razonable de costes** en los que se va a incurrir (aproximación a los costes reales, pero no tienen que ser precisos y exactos)

### Estimaciones de costes:

- En línea con [prácticas habituales](#) de beneficiarios
- Razonables (no excesivos)
- En línea con las [actividades propuestas](#)

### Categorías de costes

- Costes de personal
- Subcontrataciones
- *Purchase costs (Travel / Equipment / Other goods, works and services)*
- Otras categorías de costes

# Categorías de costes en Horizon Europe

## Annex 2 – General Horizon Europe MGA cost categories



### A. PERSONNEL COSTS

- A.1 Employees
- A.2 Natural persons under direct contract
- A.3 Seconded persons
- A.4 SME owners and natural person beneficiaries



### B. SUBCONTRACTING COSTS



### C. PURCHASE COSTS

- C.1 Travel and subsistence
- C.2 Equipment
- C.3 Other goods, works and services



### D. OTHER COST CATEGORIES

- D.1 Financial support to third parties
- D.2 Internally invoiced goods and services
- [D.3 Transnational access to research infrastructure unit costs]
- [D.4 Virtual access to research infrastructure unit costs]
- [D.5 PCP/PPI procurement cost]
- [D.6 Euratom Cofund staff mobility costs]
- [D.7 ERC additional funding]
- [D.8 ERC additional funding (subcontracting, FSTP and internally invoiced goods and services)]

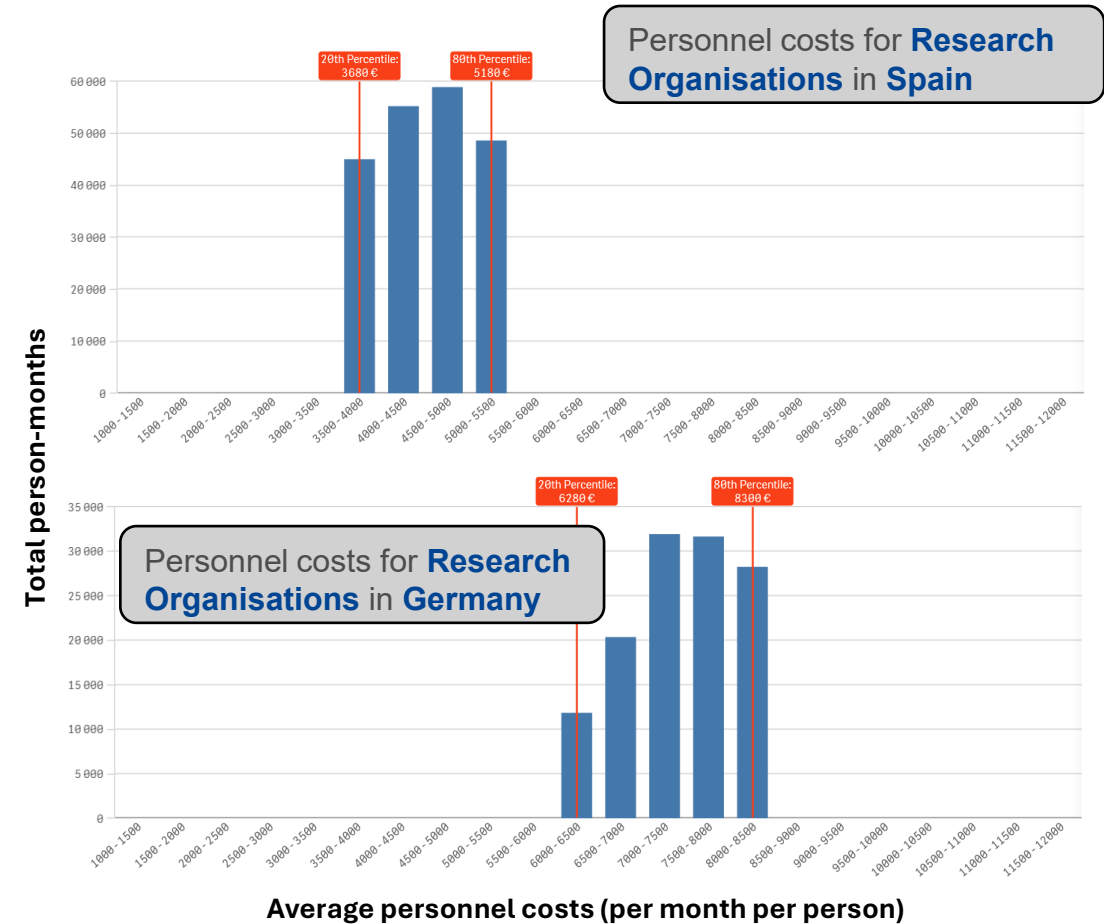


### E. INDIRECT COSTS

# Horizon Dashboard for Lump Sum evaluation

- Los **expertos**, para la evaluación de propuestas LS, utilizan el *dashboard* para garantizar que los **presupuestos sean razonables y no excesivos**.
- Para cada combinación de país y tipo de organización seleccionada, el *dashboard* muestra la distribución de **costes de personal entre el percentil 20 y el 80**, y la mediana de costes de personal.
- El presupuesto LS recoge PM rate por categoría de personal, mientras que el *dashboard* muestra costes promedio para todas las categorías de personal.
- Basado en datos HE: GA firmados desde 2022 en adelante (si no hay datos suficientes, comprobar datos 2018-2021).
- Los solicitantes deben **justificar costes de personal superiores al percentil 80 en la pestaña 'Any comments'** del presupuesto detallado (ej. naturaleza de las tareas, necesidad de personal superior o altamente cualificado, o por aumentos significativos en los costes de personal).

Access the dashboard [here](#)



# Presupuesto LUMP SUM

1. Rellenar Excel presupuesto detallado y generar tablas-resumen
2. Rellenar tabla de formularios online (Parte A)

*Lump sum breakdown*

ESTIMATED BREAKDOWN OF THE LUMP SUM PER WORK PACKAGE AND PER BENEFICIARY						
BENEFICIARIES	Work Package 1	Work Package 2	Work Package 3	Work Pacakge 4	Totals	Pct
Beneficiary 1	62.812,50	9.250,00	9.750,00	46.125,00	<b>127.937,50</b>	49,9%
Beneficiary 2	11.625,00	18.750,00	28.750,00	17.500,00	<b>76.625,00</b>	25,9%
Affiliated entity to BE2	16.312,50	0,00	7.000,00	11.625,00	<b>34.937,50</b>	11,8%
Beneficiary 3	10.762,50	14.568,75	19.206,25	11.681,25	<b>56.218,75</b>	19,0%
<b>Totals:</b>	<b>101.512,50</b>	<b>42.568,75</b>	<b>64.706,25</b>	<b>86.931,25</b>	<b>295.718,75</b>	100,0%
<b>Pct:</b>	<b>34,3%</b>	<b>14,4%</b>	<b>21,9%</b>	<b>29,4%</b>	<b>100,0%</b>	

Part A (online forms)

No	Name of Beneficiary	Country	Requested grant amount
1			0.00
Total			0.00



3. Guardar como “.xlsx” o “.xls” para eliminar macros
4. Subir archivo como Anexo a la Parte B

Administrative forms (Part A)

[Edit forms](#) [View history](#) [Print preview](#)

---

Part B and Annexes

In this section you may upload the technical annex of the proposal (in PDF format only) and any other requested attachments.

Part B  [Upload](#)

Annex – Detailed budget table  [Upload](#)

[← BACK TO PARTICIPANTS LIST](#)
[VALIDATE](#)
[SUBMIT](#)



# Presupuesto LUMP SUM

1. Rellenar Excel presupuesto detallado y generar tablas-resumen
2. Rellenar tabla de formularios online (Parte A)

*Lump sum breakdown*

ESTIMATED BREAKDOWN OF THE LUMP SUM PER WORK PACKAGE AND PER BENEFICIARY						
BENEFICIARIES	Work Package 1	Work Package 2	Work Package 3	Work Pacakge 4	Totals	Pct
Beneficiary 1	62.812,50	9.250,00	9.750,00	46.125,00	<b>127.937,50</b>	49,9%
Beneficiary 2	11.625,00	18.750,00	28.750,00	17.500,00	<b>76.625,00</b>	25,9%
Affiliated entity to BE2	16.312,50	0,00	7.000,00	11.625,00	<b>34.937,50</b>	11,8%
Beneficiary 3	10.762,50	14.568,75	19.206,25	11.681,25	<b>56.218,75</b>	19,0%
<b>Totals:</b>	<b>101.512,50</b>	<b>42.568,75</b>	<b>64.706,25</b>	<b>86.931,25</b>	<b>295.718,75</b>	100,0%
<b>Pct:</b>	<b>34,3%</b>	<b>14,4%</b>	<b>21,9%</b>	<b>29,4%</b>	<b>100,0%</b>	

Part A (online forms)

No	Name of Beneficiary	Country	Requested grant amount
1			0.00
Total			0.00



3. Guardar como “.xlsx” o “.xls” para eliminar macros
4. Subir archivo como Anexo a la Parte B

Administrative forms (Part A)

[Edit forms](#) [View history](#) [Print preview](#)

---

Part B and Annexes

In this section you may upload the technical annex of the proposal (in PDF format only) and any other requested attachments.

Part B  [Upload](#)

Annex – Detailed budget table  [Upload](#)

[← BACK TO PARTICIPANTS LIST](#)
[VALIDATE](#)
[SUBMIT](#)



# Presupuesto LUMP SUM

1. Rellenar Excel presupuesto detallado y generar tablas-resumen
2. Rellenar tabla de formularios online (Parte A)

*Lump sum breakdown*

ESTIMATED BREAKDOWN OF THE LUMP SUM PER WORK PACKAGE AND PER BENEFICIARY						
BENEFICIARIES	Work Package 1	Work Package 2	Work Package 3	Work Pacakge 4	Totals	Pct
Beneficiary 1	62.812,50	9.250,00	9.750,00	46.125,00	<b>127.937,50</b>	49,9%
Beneficiary 2	11.625,00	18.750,00	28.750,00	17.500,00	<b>76.625,00</b>	25,9%
Affiliated entity to BE2	16.312,50	0,00	7.000,00	11.625,00	<b>34.937,50</b>	11,8%
Beneficiary 3	10.762,50	14.568,75	19.206,25	11.681,25	<b>56.218,75</b>	19,0%
<b>Totals:</b>	<b>101.512,50</b>	<b>42.568,75</b>	<b>64.706,25</b>	<b>86.931,25</b>	<b>295.718,75</b>	100,0%
<b>Pct:</b>	34,3%	14,4%	21,9%	29,4%	100,0%	

Part A (online forms)

No	Name of Beneficiary	Country	Requested grant amount
1			0.00
Total			0.00



3. Guardar como “.xlsx” o “.xls” para eliminar macros
4. Subir archivo como Anexo a la Parte B

Administrative forms (Part A)

[Edit forms](#) [View history](#) [Print preview](#)

---

Part B and Annexes

In this section you may upload the technical annex of the proposal (in PDF format only) and any other requested attachments.

Part B  [Upload](#)

Annex – Detailed budget table  [Upload](#)

[← BACK TO PARTICIPANTS LIST](#) [VALIDATE](#) [SUBMIT](#)



# COSTES REALES Vs. LUMP SUM

## COSTES REALES

1. Rellenar tabla de formularios online (Parte A)

Application Forms  
Proposal ID XXXXXXXXXX Acronym XXXXXXXX

### 3 – Budget for the proposal

No	Participant name	Country	Estimated expenditure					Estimated income			Total estimate of income (i)(iv) + (v) + (vi)		
			A. Personnel costs (a)	B. Subcontracting costs (b)	C. Other costs (c)	D. Other cost categories (d)	E. Indirect costs (e)	F. Requested EU contribution to eligible costs (f)	G. Revenues generated by the action (g)	H. Financial contributions (h)		I. Other sources of financing (i)	
1	Participant 1	NL											
2	Participant 2	LB											
3	Participant 3	DE											
	Associated Partner	AR											
Total													

## LUMP SUM

1. Rellenar Excel presupuesto detallado  
2. Rellenar tabla de formularios online (Parte A)

### Lump sum breakdown

ESTIMATED BREAKDOWN OF THE LUMP SUM PER WORK PACKAGE AND PER BENEFICIARY						
	Work Package 1	Work Package 2	Work Package 3	Work Package 4	Total	Pct
<b>BENEFICIARIES</b>						
<b>Beneficiary 1</b>	62.812,50	9.250,00	9.750,00	46.125,00	<b>127.937,50</b>	43,9%
<b>Beneficiary 2</b>	11.625,00	18.750,00	38.750,00	17.500,00	<b>76.625,00</b>	25,9%
<b>Affiliated entity to BE2</b>	16.312,50	0,00	7.000,00	11.625,00	<b>34.937,50</b>	11,8%
<b>Beneficiary 3</b>	10.762,50	14.568,75	19.206,25	11.881,25	<b>56.218,75</b>	19,0%
<b>Totals:</b>	<b>101.512,50</b>	<b>42.568,75</b>	<b>64.706,25</b>	<b>86.921,25</b>	<b>295.718,75</b>	100,0%
<b>Pct:</b>	34,3%	14,4%	21,9%	29,4%		

### Part A (online forms)

No	Name of Beneficiary	Country	Requested grant amount
1			0.00
Total			0.00

3. Guardar como “.xlsx” o “.xls” para eliminar macros  
4. Subir archivo como Anexo a la Parte B

Administrative forms (Part A)

[Edit forms](#) [View history](#) [Print preview](#)

Part B and Annexes

In this section you may upload the technical annex of the proposal (in PDF format only) and any other requested attachments.

Part B  [Upload](#)

Annex – Detailed budget table  [Upload](#)

[← BACK TO PARTICIPANTS LIST](#) [VALIDATE](#) [SUBMIT](#)

# COSTES REALES Vs. LUMP SUM

## COSTES REALES

- Rellenar tabla 3.1g: 'Subcontracting costs' items

Participant Number/Short Name	Description

## LUMP SUM

- Rellenar tabla 3.1g: 'Subcontracting costs' items

Participant Number/Short Name	Cost (€)	Description of tasks and justification
Subcontracting		

**TABLAS PARTE B: IGUAL**

- Rellenar tabla 3.1h: 'Equipment'

Table 3.1h: 'Purchase costs' items (travel and subsistence, equipment and other goods, works and services)

Participant Number/Short Name	Cost (€)	Justification
Equipment		

- Rellenar tabla 3.1h: 'Equipment'

Table 3.1h: 'Purchase costs' items (travel and subsistence, equipment and other goods, works and services)

Participant Number/Short Name	Cost (€)	Justification
Equipment		

# El modelo LUMP SUM: documentos de referencia

# El modelo LUMP SUM: Guías y Doc. referencia

<https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/portal/screen/programmes/horizon/lump-sum>

The screenshot shows the 'Funding & tender opportunities' page for 'Lump sum funding in Horizon Europe'. The page features a navigation menu with options like 'SEARCH FUNDING & TENDERS', 'HOW TO PARTICIPATE', 'PROJECTS & RESULTS', 'WORK AS AN EXPERT', and 'SUPPORT'. A sidebar on the left contains a menu with 'Overview', 'Guidance', 'Events', 'Opportunities', and 'Background'. The main content area includes a video player with the title 'Lump sum funding in Horizon Europe: How does it work and what are the next steps?' and a text block explaining the benefits and rules of lump sum funding.

**European Commission** | Funding & tender opportunities | Single Electronic Data Interchange Area (SEDIA)

English **EN** | Register | Login

SEARCH FUNDING & TENDERS | HOW TO PARTICIPATE | PROJECTS & RESULTS | WORK AS AN EXPERT | SUPPORT

## Lump sum funding in Horizon Europe

- Overview
- Guidance
- Events
- Opportunities
- Background

Lump Sum funding in Horizon Europe: How does it wor... Ver más ta... Compartir

**Lump sum funding in Horizon Europe: How does it work and what are the next steps?**

Ver en YouTube

This page brings together **all information on lump sum funding** in Horizon Europe. It is updated regularly to provide the latest state of play.

Horizon Europe uses lump sum funding to **reduce administration and financial errors**. Lump sums make the programme simpler by removing the need to report actual costs. This means **easier access to the programme**, especially for small organisations and newcomers, who often lack the experience and capacity to cope with the complex rules for actual costs.

Lump sums are **defined up-front** and fixed in the grant agreement. They are **paid upon completion of the activities** in work packages.

Beyond that, the planning, evaluation, and execution of projects does not change much. In particular, the payment of lump sums is **not dependent on successful outcomes** (which are never certain in research) and follows **the standard payment schedule**. Lump sum projects enjoy the **same degree of flexibility**, and their performance is **judged by the same standards**.

© 2018 European Commission | About | Free text search | IT Helpdesk | Cookies | Legal Notice | APIs

- Portal Español HE (información y eventos): <http://www.HorizonteEuropa.es>
- NCPs HE: <https://www.horizonteeuropa.es/listado-ncps>

### Aspectos Legales y Financieros



**Mª Carmen Bello**

FECYT  
carmen.bello@fecyt.es  
91 425 09 09



**Andrés Martínez**

SOST (Oficina Española de Ciencia y Tecnología) - CDTI  
andres.martinez@sost.be  
+32 2 289 26 96/95



**Ichka Leon**

CSIC  
i.leon.ncp@csic.es  
+ 34 91 568 15 75



**Ana Hernandez**

CDTI  
ana.hernandez@cdti.es  
91 581 04 03 /55 00



**Diana Castrillón**

Universitat Politècnica de València  
diana.castrillon@sgi.upv.es  
+34 96 3877000 ext 74091

# El modelo LUMP SUM: Q&A

# Gracias

