



PROOF OF CONCEPT

European Research Council

Established by the European Commission

Dr. José Pablo Zamorano Rodríguez
Webinar ERC Casos de éxito Proof of
Concept Grant 2022-1
23-03-2022

La visión de un evaluador

Dr. José Pablo Zamorano Rodríguez

~ 330 propuestas de ERC-PoC
evaluadas

pablo.zamorano.rodriguez@madrid.org



Home » News » Document Library » Search Results

DOCUMENT LIBRARY

 Panel Members ERC Starting Grant 2021
03 Mar 2022

 Panel Chairs ERC Advanced Grant 2022
31 Jan 2022

 Panel Chairs ERC Consolidator Grant 2022
23 Nov 2021

 Panel Chairs ERC Starting Grant 2022
29 Oct 2021

 Panel Chairs ERC Synergy Grant 2022
28 Oct 2021

 Panel Members ERC Synergy Grant 2020
08 Jul 2021

 Panel Members ERC Advanced Grant 2020
31 May 2021

 Panel Chairs ERC Advanced Grant 2021
20 May 2021

 Panel Members ERC Proof of Concept 2020
23 Mar 2021

 Panel Chairs ERC Consolidator Grant 2021

BROWSE DOCUMENTS BY CATEGORY

- ▶ (-) Info for Applicants (130)
 - ▶ (-) Evaluation panels (97)
 - ▶ Guides and Rules (17)
 - ▶ Grant Agreement (5)
 - ▶ List of reviewers (3)
- ▶ Info for Grant Holders (19)
- ▶ Info for Peer Reviewers (6)
- ▶ Work Programmes (17)
- ▶ Annual Reports-Statistics (256)
- ▶ Agency Finance (39)
- ▶ Legal Basis (21)
- ▶ Policy (153)
- ▶ ERC Independent reviews (16)
- ▶ Data Protection (95)
- ▶ Publications (46)
- ▶ Newsletters (28)

Clear all

OBJETIVO

No es ampliar la investigación

ni debe enfocarse a superar los obstáculos técnicos

ACTIVIDADES

**Necesarias para preparar la transformación de la
idea en una aplicación**

**Investigación para evaluar, validar y desarrollar la
idea hacia su explotación**

ERC-PoC enfocado a superar los obstáculos técnicos

Use this risk mitigation table to summarise the information in section 1a.iii

La mayoría de los riesgos son de tipo científico-técnico excepto:

- **Persona clave que deja el proyecto**
- **Infraestructura / equipo no accesible**

Description of the risk	Proposed risk-mitigation measures

Plan de trabajo

Descripciones de los WP no técnicos muy cortas, centradas en los objetivos y sin casi explicar la metodología

No hay hitos para las tareas no técnicas, sólo entregables

No se describe al personal con funciones no técnicas

WP4 IP and exploitation

The aim of this WP is to develop a solid IP and commercial exploitation strategy

Task 1 - Formulate a strategy for future IP protection.

Task 2 - Conduct a freedom to operate analysis

Task 3 - Develop a business model and contact investors and potential partners

¡El único no científico-técnico y el último! 😞

Brief description of the idea to be taken to proof of concept (...)

This description should be understandable for a non-specialist in your field

- **En ERC-PoC se hace un esfuerzo por incluir evaluadores expertos en explotación de resultados de I+D**
- **Los expertos en tu campo no tienen por qué ser especialistas en tu área**
- **Se evalúa el potencial de innovación disruptiva de tu resultado, no su excelencia**

Physical sciences & engineering

- PE1 - Mathematics
- PE10 - Earth System Science
- PE2 - Fundamental constituents of matter
- PE3 - Condensed matter physics
- PE4 - Physical & analytical chemical science
- PE5 - Synthetic chemistry & materials
- PE6 - Computer science & informatics
- PE7 - Systems & communication engineering
- PE8 - Products & processes engineering
- PE9 - Universe sciences

Consejo: Minimiza el número de citas

Brief description of the idea to be taken to proof of concept

THE PROBLEM

In the last decade there have been several attempts to make music “live” via the internet, but there are various obstacles. First there is the technical side e.g. high bandwidth internet, situational adjustments that guarantee a reliable usable connection etc., and then there are human limitations e.g. the lack of sufficient opportunities for joint rehearsal, or the lack of research-guided exercises that would allow for learning transfer across pieces and partners.

Currently there are no training apps that specifically train musicians’ ability to play together - rather, they may improve the quality of joint playing by refining individual skills.

We plan to bridge the gap and bring a direct  positive impact on society by contributing to a better musical education. While it certainly cannot replace real practice together, the project will create a useful and supportive learning method for musicians and offer an interesting graduation of difficulty levels with increasing learning success.

The app will be web-based and freely accessible to a large pool of users, providing a tremendous benefit to musicians across the world who are striving to improve their joint music making abilities.



Making music together but apart

Project: Training Alone to Play Together App (TAPTAPP)

Ejemplo de POLYMMUNE (ERC-PoC de M.J. Vicent): *Despite various existing drug delivery methods, the key challenge remains: how to deliver drugs to the desired site of therapeutic action to achieve best treatment outcome, while minimizing side effects?*

THE PROBLEM

How can musicians learn to make and play music together, but while being physically apart?

Pero esto ¿por qué es un problema?

Making music together requires not only individual skills and musical expertise, but also the ability to coordinate one's actions with others.

Pero ¿y Internet?

First there is the technical side e.g. high bandwidth internet, situational adjustments that guarantee a reliable usable connection and then there are human limitations e.g. the lack of sufficient opportunities for joint rehearsal, or the lack of research-guided exercises that would allow for learning transfer across pieces and partners.

Consejo: Primero el problema, en una frase. Luego las explicaciones de por qué sigue siendo un problema y lo existente no es óptimo, enfocadas a los aspectos que tu solución va a optimizar

Demonstration of Breakthrough Innovation Potential

INNOVACIÓN ⇒ NOVEDAD RESPECTO A LO QUE SE ESTÁ EXPLOTANDO / UTILIZANDO

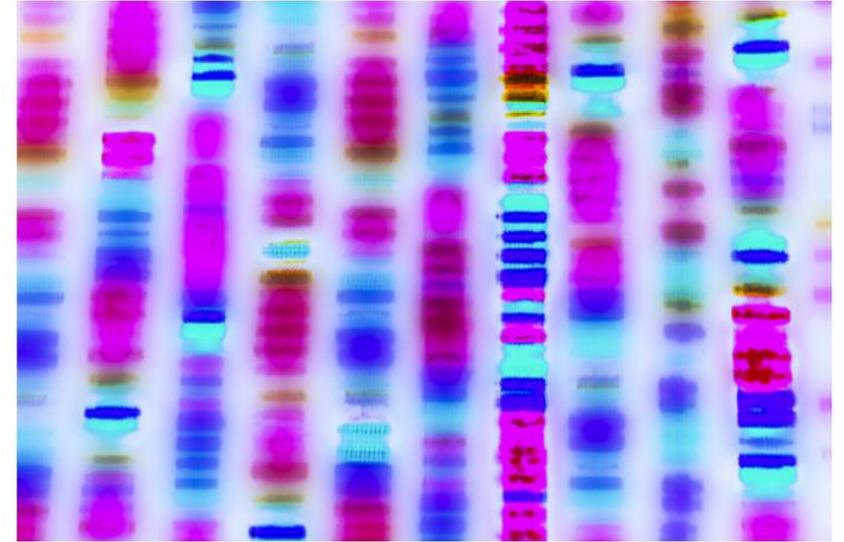
(...) a clear explanation of why the solution proposed is **new compared to what already exists**

- **Comparar frente a soluciones en el mercado o ya adoptadas en prácticas sociales o en legislación / medidas políticas (aunque aun sean minoritarias)**
- **Se pueden mencionar algunas soluciones que se están desarrollando (I+D), no centrar el análisis en estas**
- **Explicar las fuentes de información, especialmente si se han encontrado pocas soluciones existentes**

1a.ii. Demonstration of Breakthrough Innovation Potential

(...) why potential users or sponsors should choose this solution **and no other existing**

Reading DNA in real time for medical applications (BloRead)
Amongst the benefits of the project's advanced technology, the result is expected to allow cheap and fast tumor material detection at low DNA concentrations. It enables flexible DNA labelling (customizable for different applications), microscope and camera-free set up, a visual record of the output, sensitive to single molecules, and a very high throughput, capturing tens of molecules per minute.



Diving into DNA genetic patterns to combat disease

No sólo el dinero...

Rapidez / Fiabilidad / Eficacia / Facilidad / Flexibilidad

Resaltar los aspectos que se discutieron al describir el problema

Ejemplo de TAPTAPP: No necesita conexión de banda ancha, la inestabilidad de la conexión le afecta menos y mejora la habilidad para tocar en conjunto, no solo la individual

Actividades

- **Ensayar la efectividad de los resultados o de la idea sujeto del PoC**
- **Investigación para realizar esos ensayos o para solventar las debilidades descubiertas**
- **Situación y estrategia de DPI o estrategia de transferencia de conocimiento**
- **Involucración de socios necesarios / partes interesadas**
- **Evaluar la demanda potencial de la innovación**

IMPORTANTE:

Si alguna de estas actividades no están, explicad por qué

Lo dice la guía de solicitantes y sí, hay evaluadores que puntuarán peor, sobre todo si consideran que lo que has dejado podría haber sido importante

Ensayar la efectividad de los resultados o de la idea sujeto del PoC

1b.ii Describe the activities exploring the pathway from ground-breaking research towards innovation: *(plans for validation activities and related research, knowledge transfer, involving partners and potential end users).*

This may include (where applicable²⁴) proposed plans to:

- Test, experiment, demonstrate and validate the effectiveness of the project's outcomes (or of the idea) *(e.g. testing, experimenting, technical reports or any other form of validation to confirm that the solution is effective, efficient, sustainable, or appropriate).*

VALIDACIÓN ES LA PALABRA CLAVE

Consejo: Si no puedes incluir ensayos en entorno de fabricante / empresa / usuario / ciudadanía, incluye al menos ensayos en entornos fuera del propio, aunque sean del mismo nivel (ejemplo: en otros laboratorios)

Clarificar la situación y estrategia de DPI

- **Quién ha contribuido y cómo se reconocerá su contribución**
 - **Financiación e implicaciones en la titularidad**
- **Cómo, dónde, cuándo, y hasta cuándo se protegerá**
- **Quién tomará esas decisiones y con qué criterios**
- **Dad información actualizada y completa, incluyendo los sobre documentos emitidos por las oficinas de registro (para patentes: informes de búsqueda o de estado de la técnica, IPRP y WO-ISA en solicitudes PCT, Non-final rejection en solicitudes en EEUU, etc)**
 - **Distinguid entre solicitudes de registro y títulos concedidos**
- **El plan para clarificar la situación y estrategia de DPI no puede ser “haremos un plan”**

Definir una estrategia de transferencia de conocimiento

1. Hasta llegar a la propuesta de valor

- **Desarrollo propio o conjunto**
- **Si es conjunto – tipos de acuerdo**
- **Hasta qué fase – a partir de ahí, desarrollo por terceros**

2. Para explotar

- **Papel de los DPI en la transferencia: mantenimiento por titular/es, licencia (incluyendo gratuita y universal) o venta**
- **Aplicaciones y/o territorios**
- **Transferencia contractual (venta, licencia, empresa conjunta...) y no contractual**
- **Quién tomará la decisión y con qué criterios**

Involucración de socios necesarios / partes interesadas

- 1. Hasta llegar a la propuesta de valor**
- 2. Para explotar**

Es un plan, y tiene que incluir:

- Objetivos (identificar a quienes queremos involucrar, para hacer qué, cómo cuantificaremos el grado de involucración)**
 - Metodología**
 - Fechas**

Plan de la PoC – Descripción de la Acción

El equipo

	DAVID HANDMAN
Apprentice Film Editor	ERIC STRAND
Special Sound Effects	ALAN HOWARTH
Camera Operator	FREDRIC SMITH
First Assistant Camera	M. TODD HENRY
Property Master	HORST GRANDT
Gaffer (What's a Gaffer?)	LARRY GILHOOLY
Best Boy (Electric)	FRANK McKANE
Worst Boy	ADOLF HITLER
Key Grip	PETE G. PAPANICKOLAS
Special Effects	ROBERT N. DAWSON
Stunt Coordinator	DAVID R. ELLIS
Video Technical Consultant	RICK WHITFIELD
Assistant to Mr. Koch	LAURIE ABDO
Assistant to Mr. Finkleman	LYNN OBLINGER
Script Supervisor	ALVIN GREENMAN

No sólo quienes harán tareas científico-técnicas