

**Horizon
Europe**



Taller online de Resubmission EIC Pathfinder Open

TIPS PARA LA ESCRITURA DE PROPUESTAS

Pablo Fernández (UPC), NCP EIC Pathfinder and Transition to Innovation

08/04/2026



GOBIERNO
DE ESPAÑA

MINISTERIO
DE CIENCIA, INNOVACIÓN
Y UNIVERSIDADES



oficina
europea



UNIVERSITAT POLITÈCNICA
DE CATALUNYA
BARCELONATECH

EIC PATHFINDER 2026

	million
EIC PATHFINDER <i>Funding for early-stage technology research and development</i>	€262
GRANTS PER PROJECT	max €4
Open: apply by 12.05.2026	€166
Challenges: apply by 28.10.2026	€96

FROM TRL 1-2 TO REACH TRL 3-4

Advanced Materials for Miniaturised Energy Harvesting Systems

To support the development of a new generation of **energetically autonomous systems** that enable innovative services to improve the quality of life for European citizens through applications in areas such as point-of-care diagnostics and smart, sustainable cities.

DeepRAP: Deep Reasoning, Abstraction & Planning towards trustworthy Cognitive AI Systems

To push scientific progress and help build a strong, collaborative community focused on practical applications of trustworthy **cognitive AI**.

Biotechnology for Healthy Ageing

To develop biotechnology-based or pharmaceutical interventions that **prevent, delay, or reverse age-related diseases**.



Taking forward **breakthrough deep tech** projects with a high degree of scientific and technological ambition and **risk** and potential to **create a new market (TRL 1-4)**

La idea de “Deep tech” es la de identificar “**disruptive solutions**” que es la principal diferencia con el concepto de “High tech”.

EIC PATHFINDER 2026



Technology Readiness Levels



TRL 0: Idea. Unproven concept, no testing has been performed.

TRL 1: Basic research. Principles postulated and observed but no experimental proof available.

TRL 2: Technology formulation. Concept and application have been formulated.

TRL 3: Applied research. First laboratory tests completed; proof of concept.

TRL 4: Small scale prototype built in a laboratory environment ("ugly" prototype).

TRL 5: Large scale prototype tested in intended environment.

TRL 6: Prototype system tested in intended environment close to expected performance.

TRL 7: Demonstration system operating in operational environment at pre-commercial scale.

TRL 8: First of a kind commercial system. Manufacturing issues solved.

TRL 9: Full commercial application, technology available for consumers.

Pathfinder

Transition

Accelerator

Otras definiciones de los TRLs: [NASA](#) y [Ministerio](#).

EIC PATHFINDER 2026

NIVELES DE MADUREZ DE NEGOCIO (BRLS)



Otras definiciones de los BRLs: [A](#), [B](#) y [C](#).

EIC PATHFINDER 2026

Estadísticas 2025

Open	eligible proposals	funded proposals	EU contribution	success rate
2021	868	60	183,1 M€	6,9%
2022	858	66	206,5 M€	7,7%
2023	783	62	186,9 M€	7,9%
2024	1100	45	137,3 M€	4,1%
2025	2069	44	140,70	2,1%
Total	5688	277	833,2 M€	4,9%

Challenges	eligible proposals	funded proposals	EU contribution	success rate
2021	403	42	146,9 M€	10,4%
2022	436	49	182,7 M€	11,2%
2023	365	46	168,2 M€	12,3%
2024	401	32	119,9 M€	8,0%
2025	<i>in evaluation</i>		120 M€	
Total	1605	169	617,4M€	10,5%

TIPS GENERALES EIC PATHFINDER

- QUIEN EVALÚA PUEDE NO SER UN GRAN EXPERTO EN EL TEMA.
- NO DAR NADA POR ENTENDIDO YA QUE QUIEN EVALÚA SE BASA SÓLO EN AQUELLO QUE LEE (**LO QUE ESCRIBO ES LO QUE CUENTA**).
- EVALUADORES EN CONDICIONES “**ESPARTANAS**”; 3-5 / DÍA).
- MUCHO TEXTO NO IMPLICA QUE SE ENTIENDA MEJOR, ¡**ENFOQUE!**
- **NO** HACER SERVIR UN **INGLÉS EXCESIVAMENTE TÉCNICO**.
- NO INCLUIR **LENGUAJE POLÍTICO**.
- OJO CON EL MARCO LEGAL VIGENTE (EUROPEO Y NACIONAL).
- EVITAR EL USO DEL CONDICIONAL, DEBEMOS MOSTRAR DETERMINACIÓN (**SHALL VS WILL**).
- MI PROPUESTA **NO ES LA Σ DE “N” PARTES!**



-
- ESCRIBIR TODO LO NECESARIO PARA QUE EL OBJETIVO SEA ENTENDIBLE (**SMART**).
 - RESPONDER CLARAMENTE A LOS **CRITERIOS DE EVALUACIÓN**.
 - CLARIDAD EN LOS RESULTADOS, MÉTODOS Y DELIVERABLES.
 - PRESENTAR UNA PROPUESTA COMPACTA Y CONSISTENTE (**1 REDACTOR**).
 - INTENTAR **ATRAER LA ATENCIÓN** (PRIMERAS PÁGINAS).
 - **PRINTABILITY**.
 - ENCONTRAR UN BUEN TÍTULO/ACRÓNIMO Y VIGILAR EL **LOOK & FEEL**.
 - LENGUAJE CLARO, SIMPLE Y PRECISO. GRÁFICOS Y TABLAS.
 - REPARTIR EL ESFUERZO DURANTE TODA LA PROPUESTA.
 - MAXIMIZAR EL ENCAJE CON EL TOPIC (ENCAJE TOTAL).
 - CONSORCIO CONVINCENTE (ROLES).



EIC PATHFINDER OPEN

LA EVALUACIÓN

- **EXCELENCIA** (Threshold: **4/5**, weight **50%**)

- » **VISIÓN A LARGO PLAZO DE LA TECNOLOGÍA** convincente
- » **AVANCE CIENTÍFICO HACIA LA TECNOLOGÍA:** avance científico-tecnológico concreto, innovador y ambicioso con respecto al estado del arte y cómo contribuye a la tecnología propuesta.
- » **OBJETIVOS:** objetivos SMART, aproximación **high-risk/high-gain**, metodología y direcciones alternativas, dimensión de género en la investigación y ciencia abierta.
- » **INTERDISCIPLINARIEDAD:** enfoque multidisciplinar ligado al avance científico-tecnológico.

- **IMPACTO** (Threshold: **3,5/5**, weight **30%**)

- » **IMPACTO A LARGO PLAZO:** efectos transformadores positivos de la nueva tecnología en la economía, medio ambiente y sociedad.
- » **POTENCIAL INNOVADOR:** capacidad de crear nuevos mercados, medidas de protección y explotación para facilitar la traslación de resultados en innovaciones.
- » **KEY ACTORS:** medidas de involucración de jóvenes investigadores y PYMES
- » **COMUNICACIÓN Y DISEMINACIÓN:** medidas para maximizar los resultados (publicaciones, actividades de comunicación para crear conciencia sobre el proyecto y los retos que aborda)

- **IMPLEMENTACIÓN** (Threshold: **3/5**, weight **20%**)

- » **PLAN DE TRABAJO:** coherencia de los WP, tareas, deliverables, milestones, línea temporal y riesgos y medidas de mitigación para los objetivos propuestos.
- » **ASIGNACIÓN DE RECURSOS:** asignación de PM y costes del proyecto (**LUMP SUM**)
- » **CALIDAD DEL CONSORCIO:** los miembros del consorcio tienen capacidad y conocimientos necesarios para las tareas asignadas.

EIC PATHFINDER OPEN

- ❖ Prueba de principio (**TRL4, in-lab**) de que las ideas principales de la tecnología futura prevista son factibles, validando así su base científica y tecnológica.
- ❖ Los resultados del proyecto deben incluir **publicaciones científicas de alto nivel en acceso abierto**.
- ❖ Se espera que los proyectos tomen las medidas necesarias para permitir su **adopción futura**, por ejemplo, a través de una protección formal adecuada de la **Propiedad Intelectual** generada y una evaluación de los aspectos relevantes relacionados con la regulación, certificación y estandarización.
- ❖ Se alienta a los proyectos a involucrar y empoderar en sus equipos a actores clave que tienen el potencial de convertirse en futuros líderes en su campo, **como investigadores jóvenes excelentes** en el inicio de sus carreras y/o **prometedoras PYMEs de alta tecnología**, incluidas las startups.
- ❖ Se alienta a los proyectos a empoderar a las investigadoras y a lograr un **equilibrio de género** entre los **líderes de los paquetes de trabajo**.
- ❖ El objetivo es **generar una nueva tecnología comercializable en el futuro** y no aplicar una tecnología existente para un gran impacto social. Protección adecuada de la **propiedad intelectual** generada que permita explotar comercialmente los resultados del proyecto.

Expected outcomes

TIPS EIC PATHFINDER OPEN

■ Parte A:

Free keywords

Discipline: Aeronautics
Subdiscipline: Aeronautics segments
Descriptor 1 **Descriptor:** Fuel certification

Researchers involved in the proposal
 Include only the researchers involved in the proposal. (see below definition of 'researcher'). You do not need to include in the table the identity of other persons involved in the proposal who are not researchers.
 Researchers are professionals engaged in the conception or creation of new knowledge. They conduct research and improve or develop concepts, theories, models, techniques instrumentation, software or operational methods. (Frascati Manual 2015)
 Include also person in charge of the proposal if a researcher

Title	First Name	Last Name	Gender	Nationality	E-mail	Career stage ¹	Role of researcher (in the project)	Reference identifier	Type of identifier
			/Woman/ /Man/ /Non-binary/			/Category A – Top grade researcher/ /Category B – Senior researcher/ /Category C – Recognised researcher/ /Category D – First stage researcher/	/Leading/ /Team member/		/ORCID/ /Researcher id/ /Other - specify/

¹ Career stages as defined in Frascati 2015 manual:
 Category A – Top grade researcher: the single highest grade/post at which research is normally conducted. Example: 'Full professor' or 'Director of research'.
 Category B – Senior researcher: Researchers working in positions not as senior as top position but more senior than newly qualified doctoral graduates (ISCED level 8). Examples: 'associate professor' or 'senior researcher' or 'principal investigator'.
 Category C – Recognised researcher: the first grade/post into which a newly qualified doctoral graduate would normally be recruited. Examples: 'assistant professor', 'investigator' or 'post-doctoral fellow'.
 Category D – First stage researcher: Either doctoral students at the ISCED level 8 who are engaged as researchers, or researchers working in posts that do not normally require a doctorate degree. Examples: 'PhD students' or 'junior researchers' (without a PhD).

List of up to 5 publications, widely-used datasets, software, goods, services, or any other achievements relevant to the call content.

Type of achievement	Short description
/Publication/	Key elements of the achievement, including a short qualitative assessment of its impact and (where available) its digital object identifier (DOI) or other type of persistent identifier (PID). Publications, in particular journal articles, are expected to be open access. Datasets are expected to be FAIR and 'as open as possible, as closed as necessary'.
/Dataset/	
/Software/	
/Good/	
/Service/	

■ Parte B:





Instructions, please remove
Horizon Europe Programme

Application Form EIC PATHFINDER OPEN

Project proposal – Technical description (Part B)

Version 7.0
 20 January 2026

- Lump Sum Budget
- Other documents

TIPS EIC PATHFINDER OPEN

Disclaimer NCP

1.1 Long-term vision

- Describe **your vision of the radically new technology**, towards which the project would contribute **in the long term**.
- **How convincing is the vision of a radically new technology and relevant potential solutions, towards which the project would contribute in the long term?**
 - ✓ ¿Está claramente definida la **visión a largo plazo**? ¿Se explica claramente el **avance rompedor** propuesto?
 - ✓ Este avance puede estar relacionado con un problema que no se ha resuelto y la propuesta propone una idea como solución.
 - ✓ Relación entre el objetivo rompedor (**breakthrough**) y la visión a largo plazo.
 - ✓ Visión a largo plazo (5-10 años) que permita desarrollar una nueva tecnología **más allá del estado del arte** (inexplorada) y de los *current foreseen technology roadmaps*.
 - ✓ Importancia de explicar brevemente el **efecto transformador a todos los niveles** ¿qué tecno vamos a desplazar con nuestra idea inexplorada? ¿qué efecto sobre la sociedad/la industria va a tener?
 - ✓ La visión a largo plazo debe tener un enfoque científico y tecnológico claro.
 - ✓ ¿Un gráfico?
 - ✓ Debemos demostrar qué se quiere (visión) en el futuro e incluir ejemplos de aplicación

Pregunta clave: ¿Hasta qué punto es un cambio de paradigma científico-tecnológico? ¿para qué y para quién va a servir? ¡EJEMPLOS REALES!

TIPS EIC PATHFINDER OPEN

Disclaimer NCP

1.1 Long-term vision

Otros

Fortalezas

- ✓ Estructura:
 - Reto o problema no resuelto (y ¿por qué?).
 - Solución propuesta (explicar brevemente el “breakthrough”) + avance radical que se propone y efecto transformador (explicar brevemente).
 - Visión a largo plazo concreta + gráfico.
 - Ejemplos concretos de aplicación e impactos.
- ✓ Utilizar key words: radically new, disruptive, transformative positive effect, etc.
- ✓ Will-Will-Will + referencias

Debilidades

- ✓ No argumentar por qué el reto o problema no se ha resuelto todavía.
- ✓ Que la solución propuesta y su long-term vision no sea “concreta”.
- ✓ Punto de partida en base a un proyecto anterior o un trabajo anterior o erróneo.
- ✓ No suponer un avance radical si no ser una capa más sobre investigación que se está haciendo.
- ✓ No utilizar key words: radically new, disruptive.
- ✓ Uso del condicional.
- ✓ No proponer ejemplos concretos de aplicabilidad futura en sectores concretos.
- ✓ Asunciones “fuertes” sin referencias.

TIPS EIC PATHFINDER OPEN

Disclaimer NCP

1.2 Science-towards-technology breakthrough

- Describe in **concrete terms** the **science-towards-technology breakthrough** of the project.
- Describe the **relevant state-of-the-art and discuss the novelty and ambition** of the proposed breakthrough with respect to it.
- Describe **the contribution of the science-towards-technology breakthrough to the realization of the envisioned technology**.
- **How concrete, novel and ambitious is the proposed science-towards-technology breakthrough with respect to the state-of-the-art? What advancement does it provide towards realising the envisioned technology?**
 - ¿Es **nueva** la propuesta de investigación? No puede ser una continuación de lo que se está haciendo ni un pequeño paso más en un recorrido que ya se está siguiendo.
 - ¿Tiene la propuesta de investigación potencial para definir una **nueva línea de investigación** que pueda tener continuidad (en los próximos años) para poder alcanzar una tecnología completamente nueva? ¿Cómo **sentamos las bases** que permitan eso?
 - Nuestro punto de partida **no debe basarse en el background del consorcio**. Investigación no incremental.
 - Importancia máxima del **análisis del State of the Art + roadmaps/agendas**. ¿cómo lo supero?
 - Descripción científica **más exhaustiva** y que demuestre la **novedad** del **breakthrough** propuesto. ¿Por qué hasta ahora no se ha hecho? y ¿Por qué ahora sí se va a poder hacer?
 - **Alcanzable** durante el proyecto (prueba de concepto en laboratorio TRL4)

EIC Pathfinder Open **no busca investigación incremental o de refinamiento sino rupturista.**
Ideas/conceptos radicalmente nuevos. Explicación detallada.

TIPS EIC PATHFINDER OPEN

Disclaimer NCP

1.2 Science-towards-technology breakthrough

Open

Fortalezas

- ✓ Estructura posible:
 - Explicar detallada y técnicamente el problema a resolver.
 - SOTA análisis potente.
 - **Trabajos previos? Punto de partida?**
 - Explicar el “S/T breakthrough” a fondo, ¿cómo vamos *far beyond* del SOTA?
 - Gráficos que ayuden al S/T B description
 - Conclusión sobre plausability & flexibility.
- ✓ Utilizar key words: radically new, disruptive, transformative positive effect, far beyond.
- ✓ Will-Will-Will + referencias.

Debilidades

- ✓ No concretar técnicamente el problema a resolver.
- ✓ Que la solución propuesta no sea “concreta”.
- ✓ Punto de partida en base a un proyecto anterior o un trabajo anterior.
- ✓ No suponer un avance radical (radical step forward) si no ser una capa más sobre investigación que se está haciendo (incremental). Fallo en el SOTA analysis.
- ✓ Falta de descripción técnica profunda del “S/T breakthrough”
- ✓ No utilizar key words: radically new, disruptive, far beyond, etc.
- ✓ Uso del condicional.

TIPS EIC PATHFINDER OPEN

Disclaimer NCP

1.3 Objectives

- Describe the **objectives** of your proposed work. Are they **concrete and plausible, measurable and verifiable?** Are they **realistically achievable** to reach the envisaged proof of principle within the duration of the project?
- Explain the **appropriateness of the high-risk research approach** for achieving the high gain objectives set in your project.
- Describe and explain the **overall methodology**, including the concepts, models and assumptions that underpin your work. Explain its **suitability** to deal with the considerable scientific and technological uncertainties of the project's objectives and how appropriate it is to enable alternative directions and options. Refer to any important challenges you may have identified in the chosen methodology and how you intend to overcome them. If you plan to use, develop and/or deploy **artificial intelligence (AI)** based systems and/or techniques you must demonstrate their technical robustness
- Describe how the **gender dimension** (i.e. sex and/or gender analysis) is taken into account in the project's research and innovation content. If you do not consider such a gender dimension to be relevant in your project, please provide a justification.
- Describe how appropriate **open science practices** are implemented as an integral part of the proposed methodology.
- **Research data management and management** of other research outputs.
- **How concrete and plausible are the proposed objectives to reach the envisaged proof of principle?**
- **To what extent is the high-risk/high-gain research approach appropriate for achieving them?**
- **How sound is the proposed methodology, including the underlying concepts, models, assumptions, alternative directions and options, appropriate consideration of the gender dimension in research content, and the quality of open science practices?**

- ✓ Los objetivos deben ser **SMART, muy claros/concretos (ligados al S/T breakthrough), KPIs**. Evitar demasiados objetivos.
- ✓ Posibilidad de la consecución del breakthrough novedoso Vs **barreras/obstáculos actuales**. ¿Cómo los supero? Vs Implementation.
- ✓ Relevancia de la metodología para la consecución de los objetivos planteados en el proyecto.
- ✓ La metodología propuesta es lo **suficientemente flexible** para permitir la exploración de direcciones alternativas y abre otras opciones posibles (en relación con los riesgos del proyecto).

TIPS EIC PATHFINDER OPEN

Disclaimer NCP

1.3 Objectives

- ✓ Cuando sea relevante se debe considerar el análisis de la **dimensión de género**. Robustez de la IA. Open Science (con ejemplos concretos, ¿green Vs gold?). FAIR Data Management.

Fortalezas

- ✓ Objetivos SMART, explicados (KPIs) y con relación al S/T breakthrough y long term vision.
- ✓ Estructurar la metodología en fases o etapas críticas (con orden) proponiendo riesgos/obstáculos y medidas de contingencia/solución.
- ✓ Explicar técnicas de AI y defender su robustez.
- ✓ Género: detallar si está relacionado con la investigación. Si no poner que sí se considerará en contratación.
- ✓ DMP: explicar cómo cumpliremos con FAIR.
- ✓ Utilizar key words: radically new, disruptive, transformative positive effect, far beyond.
- ✓ Will-Will-Will + referencias.

Debilidades

- ✓ Objetivos vagamente explicados (sólo 1 frase).
- ✓ Objetivos no ligados al S/T B y long term visión.
- ✓ Metodología inconexa.
- ✓ Ausencia absoluta de riesgos/obstáculos.
- ✓ Redundancia, repeticiones, exceso de ambición.
- ✓ Género: no detallar. Limitarse a decir "N.A".
- ✓ DMP: limitarse a decir que tendremos 1-2 deliverables durante el proyecto.
- ✓ No utilizar key words: radically new, disruptive, far beyond, etc.
- ✓ Uso del condicional.
- ✓ Asunciones "fuertes" sin referencias.

TIPS EIC PATHFINDER OPEN

Disclaimer NCP

1.4 Interdisciplinarity

- Describe the proposed **interdisciplinary approach** engaging contributions from different scientific and technological disciplines.
- Explain to what extent the combination of disciplines brings new scientific collaborations and how it contributes to the achievement of the proposed breakthrough.
- How relevant is the interdisciplinary approach from traditionally distant disciplines for achieving the proposed breakthrough?
 - ✓ **Descripción “breve” de las disciplinas científicas** que intervienen en el desarrollo del avance científico propuesto
 - ✓ ¿Hasta qué punto la idea principal necesita **combinar los conocimientos y metodologías de las diferentes disciplinas** que se proponen? ¿Cómo **interactúan** esas diferentes disciplinas?
 - ✓ Incluir medidas para el fomento de **sinergias** de las disciplinas científicas involucradas con el fin de explorar **nuevas áreas de investigación conjunta**.
 - ✓ Interdisciplinariedad como base para superar riesgos y conseguir el breakthrough.
 - ✓ Los proyectos deben ir **más allá** del punto de vista tradicional.
 - ✓ Justificar la multidisciplinariedad mostrando las áreas de especialización de los socios **desarrollando sinergias** y cómo las diferentes disciplinas se interrelacionan en las diferentes actividades (Work packages).

Los IPs deben de su “zona de confort” y **desarrollar colaboraciones con entidades/disciplinas científicas nuevas.**

TIPS EIC PATHFINDER OPEN

Disclaimer NCP

1.4 Interdisciplinarity

Otros

Fortalezas

- ✓ Buscar espacios comunes de sinergia y cross-fertilization entre las disciplinas y cómo promoverlos y explotarlos.
- ✓ ¿Por qué estas disciplinas y no otras?
- ✓ **Acercar disciplinas tradicionalmente distantes.**
- ✓ Interdisciplinarity para hacer más flexible la metodología.
- ✓ Utilizar key words: radically new, disruptive, transformative positive effect, far beyond.
- ✓ Will-Will-Will + referencias

Debilidades

- ✓ Descripción enorme de las disciplinas únicamente centrándose en la complementariedad (que se explica en la sección 3.2).
- ✓ No explicar las posibilidades de sinergia.
- ✓ Disciplinas muy cercanas en un mismo campo.
- ✓ No encaje fundacional que requiere disciplinas distantes.
- ✓ No utilizar key words: radically new, disruptive, far beyond, etc.
- ✓ Uso del condicional.

TIPS EIC PATHFINDER OPEN

2.1 Long-term impact

- Provide a narrative explaining how the project's results are expected to make a difference in terms of impact, beyond the immediate scope and duration of the project.
 - Describe **the transformative positive effects that the envisioned new technology**, if achieved in the long term, would have on our **economy, environment and society**. How significant these transformative effects are?
 - Describe any **requirements and potential barriers** - arising from factors beyond the scope and duration of the project - that may determine whether the desired outcomes and impacts are achieved. These may include, **for example, other R&I work within and beyond Horizon Europe; regulatory environment; targeted markets; user behaviour**. Indicate if these factors might evolve over time. Describe any **mitigating measures** you propose, within or beyond your project, that could be needed should your assumptions prove to be wrong, or to address identified barriers.
- **How significant are the potential transformative positive effects that the envisioned new technology would have to our economy, environment and society?**
- **Contribución científica y tecnológica concreta** a la fundación de una nueva y futura tecnología. Ligar con 1.1 Long-term visión.
 - ✓ ¿Será útil la nueva tecnología para la sociedad ¿por qué?
 - ✓ ¿Qué efecto transformador tendrá si funciona?
 - ✓ **Do not harm principle**. Marco regulatorio actual.
 - ✓ Explicar ejemplos reales y proponer métricas o indicadores.
- Potencial de **impacto social / económico futuro**, creación de mercado, líneas de investigación, etc más allá del proyecto.
 - ✓ ¿Cómo la investigación va a contribuir a mejorar la competitividad europea o la calidad de vida en Europa? **Ojo USA y competidores**.
- Barreras, requerimientos y acciones de mitigación.

TIPS EIC PATHFINDER OPEN

Disclaimer NCP

2.1 Long-term impact

Otros

Fortalezas

- ✓ Consideración de todos los tipos de long-term impacts (científico-tecnológico, social, económico, medioambiental) ligados a la long-term vision expuesta en sección 1.1.
- ✓ Concreción + KPIs.
- ✓ Barreras/obstáculos y estrategias de mitigación.
- ✓ Impacto socio-económico: creación de empleo, young researchers.
- ✓ Utilizar key words: radically new, disruptive, transformative positive effect, far beyond.
- ✓ Will-Will-Will + referencias.

Debilidades

- ✓ No considerar todos los impactos.
- ✓ Explicación ambigua y poco detallada
- ✓ Ausencia de KPIs.
- ✓ Ausencia o poca descripción de potenciales barrera/obstáculos.
- ✓ Business plan detallado en impacto económico.
- ✓ No utilizar key words: radically new, disruptive, far beyond, etc.
- ✓ Uso del condicional
- ✓ Asunciones “fuertes” sin referencias.

TIPS EIC PATHFINDER OPEN

2.2 Innovation potential

- Describe the envisioned new technology's **potential for generating disruptive innovations in the future and for creating new markets.**
- Describe **the exploitation measures to facilitate future translation of research results into innovations.**
- Specify **the strategy for the management of IPR**, foreseen protection measures, such as patents, design rights, copyright, trade secrets etc. How these would be used to support exploitation?
- Explain the measures the consortium will implement for **empowering key actors** (such as excellent early career researchers or promising high-tech SMEs, including start-ups) that have the potential to take the lead in translating research into innovations.
- **To what extent does the envisioned new technology have potential for generating disruptive innovations in the future and for creating new markets? How adequate are the proposed measures for protection of results and any other exploitation measures to facilitate future translation of research results into innovations? How suitable are the proposed measures for involving and empowering key actors that have the potential to take the lead in translating research into innovations in the future?**

Disclaimer NCP

- ✓ **Pseudo-estrategia de explotación/comercialización + IPR.**
 - ¿Todo open o protejo?
 - Detallar planes IPR y isostenibilidad futura! **(no sólo CA, ¿spin-off, patente?)**
 - Explicar ejemplos reales y proponer métricas o indicadores.
 - **Posibilidades de innovación (detallar).**
- ✓ Impacto y capacitación de los **nuevos actores (jóvenes investigadores, SMEs, o participantes nuevos)** dirigido a desarrollar un liderazgo tecnológico futuro.
 - Jóvenes investigadores. Especialmente se busca se **pueda ejecutar la investigación a largo plazo.**
 - PYME(s) con suficiente presupuesto que pueda aprovechar los resultados del proyecto y que pudieran trasladarlos a una realización innovadora y al mercado.
 - Nuevos actores que normalmente están insuficientemente representados.

TIPS EIC PATHFINDER OPEN

Disclaimer NCP

2.2 Innovation potential

Fortalezas

- ✓ Rol del innovation manager bien explicado (interacción con el mercado)
- ✓ Estrategia detallada de explotación y valorización de mercado en relación a impacto económico esperado (ligada a WP y deliverables). IPR: balance open-source, patentar/proteger.
- ✓ Detallar cómo involucrar key actors (Young researchers, SMEs).
- ✓ Utilizar key words: radically new, disruptive, transformative positive effect, far beyond.
- ✓ Industrial/Advisory/End-Users/Stakeholders board.
- ✓ Añadir plan de sostenibilidad (¿EIC Transition?)
- ✓ Will-Will-Will + referencias.

Debilidades

- ✓ No tener innovation/exploitation manager.
- ✓ Limitar la estrategia de explotación a decir que tendremos un CA y allí lo explicaremos.
- ✓ No tener key actors en el consorcio ni decir cómo pueden involucrarse.
- ✓ Explicación ambigua y poco detallada no ligada al workplan.
- ✓ Business plan muy detallado.
- ✓ Estrategia de explotación y valorización de mercado demasiado detallada (previsión ventas, retornos, etc).
- ✓ No utilizar key words: radically new, disruptive, far beyond, etc.
- ✓ Uso del condicional.

TIPS EIC PATHFINDER OPEN

Disclaimer NCP

2.3 Communication and Dissemination

- Describe the **dissemination and communication** measures that are planned, and the target group(s) addressed (e.g. scientific community, end users, financial actors, public at large) **for raising awareness about the project's outcomes.**
- **How suitable are the measures to maximise expected outcomes and impacts, including scientific publications, communication activities, for raising awareness about the project results' potential to establish new markets and/or address global challenges?**

- ✓ Están las medidas “estandar” bien descritas y planeadas (**publicaciones científicas, website, open access**). Hay medidas más allá de las “estandar” basadas en new media?
- ✓ ¿Estan las actividades de **dissemination&communication** claramente descritas para conseguir el impacto deseado? ¡**Roles!**
- ✓ Dissemination plan/Open research data to be linked to DMP.
- ✓ Incluir actividades para el **public/societal engagement.**
- ✓ **¿Dissemination Vs Communication?**
- ✓ **Métricas o KPIs.**

TIPS EIC PATHFINDER OPEN

Disclaimer NCP

2.3 Communication and Dissemination

Otros

Fortalezas

- ✓ Consideración de target audiencias para plan de diseminación y para plan de comunicación.
- ✓ Establecer KPIs y métricas.
- ✓ Rol concreto.
- ✓ Mencionar nombres de congresos y revistas a los que se asistirá y en las que se publicará.
- ✓ Tablas y cross-fertilization con similares.
- ✓ Will-Will-Will.

Debilidades

- ✓ No diferenciar entre dissemination y communication.
- ✓ Ausencia de dissemination and communication manager.
- ✓ No incluir target audiencias.
- ✓ No incluir ejemplos de revistas/congresos relevantes para las publicaciones.
- ✓ No detallar métricas/KPIs sobre resultados de dissemination/communication.
- ✓ Uso del condicional.

TIPS EIC PATHFINDER OPEN

Disclaimer NCP

3.1 Work plan and allocation of resources (= tablas, tablas y más tablas)

- Brief presentation of the overall structure of the work plan;
- Timing of the different work packages and their components (Gantt chart or similar);
- Graphical presentation of the components showing how they inter-relate (Pert chart or similar)
- Detailed work description:
 - ✓ List of work packages (table 3.1 a).
 - ✓ Description of each work package (table 3.1 b).
 - ✓ List of deliverables (table 3.1 c).
 - ✓ ETC.
- How coherent and effective are the work plan (work packages, tasks, deliverables, milestones, timeline, etc.) and risk mitigation measures in order to achieve the project objectives? How appropriate and effective is the allocation of resources (comprising person-months and other cost items) to work packages and consortium members?

▪ Reporting periods table. ¡Ojo!

No socios comparsa. Ojo tablas de costes. LUMP SUM

Project duration	Number of periods	RP1 duration	RP2 duration	RP3 duration	RP4 duration
12	1	12	-	-	-
18	1	18	-	-	-
24	2	12	12	-	-
30	2	12	18	-	-
36	2	12	24	-	-
42	3	12	12	18	-
48	3	12	18	18	-
60	4	12	16	16	16

- Table of WP and Table with critical risks identified and mitigating action/structure and the decision-making process (incl. table of milestones) **referenciando con methodology de 1.3.**

TIPS EIC PATHFINDER OPEN

Disclaimer NCP

3.1 Work plan and allocation of resources (= tablas, tablas y más tablas)

Fortalezas

- ✓ Gantt y PERT completos y legibles.
- ✓ Tabla 3.1.a con mujeres como WPLEaders.
- ✓ Por WP científico-técnico objetivos claros y explicaciones concretas.
- ✓ WP management, la EC ya sabe lo que es, cortito. DMP en WP management.
- ✓ WP Diss/Comm + WP Innovation or Exploit? separados o fusionados.
- ✓ Deliverables en base a reporting periods (RPs).
- ✓ Milestones de todos los WPs y en base a RPs.
- ✓ Critical Risks (1.3 methodology) + risks de WP transversales Presupuesto detallado, entender LUMP SUM. Other direct costs (tablas) bien justificados.
- ✓ Will-Will-Will.

Debilidades

- ✓ Ausencia o ilegibilidad de Gantt y PERT.
- ✓ Ausencia de mujeres liderando WPs.
- ✓ WP científico-técnicos poco explicados, sin duración de tareas y sin WPLEader/Task Leader.
- ✓ WP management de media página.
- ✓ Deliverables fuera de rango de RPs.
- ✓ Poner los deliverables contractuales como deliverables del proyecto.
- ✓ Pocos milestones de pocos WPs y sin means of verification.
- ✓ Critical Risks: pocos, sólo de WP científico-técnicos y sin likelihood/severity metrics.
- ✓ Presupuesto sin justificar, no planteado como LUMP SUM.
- ✓ Uso del condicional.

TIPS EIC PATHFINDER OPEN

Disclaimer NCP

3.2 Quality of the consortium

- Describe the **expertise of the consortium members**. Explain how it provides all the necessary knowledge, how it supports the proposed interdisciplinary approach, and how it matches the project's objectives and tasks. Explain the **role of each consortium member and its complementary contribution**. If appropriate, show how this includes expertise in social sciences and humanities, open science practices, and gender aspects of R&I.
 - Describe how the partners will have access to **critical infrastructure** needed to carry out the project activities
 - **Other countries and international organisations**: If one or more of the participants requesting EU funding is based in a country or is an international organisation that is not automatically eligible for such funding (.....), explain why the participation of the entity in question is essential to successfully carry out the project.
 - **To what extent do the consortium members have all the necessary capacity and high-quality expertise for performing the project tasks?**
-
- ✓ Cuenta el consorcio con la suficiente calidad para desarrollar las tareas propuestas con garantías.
 - ✓ Está la **interdisciplinariedad complementariadad** bien reflejada en el consorcio: **¿Cómo se complementan los socios entre ellos?**
 - ✓ ¿Está el consorcio equilibrado? ¿hay redundancia de actividades? ¿socios “relleno”?
 - ✓ If applicable, how the project **benefits from any industry/SME** involvement?
 - ✓ If applicable, why the participation of an entity from **“Other Countries or/and international organization”** is essential to carrying out the project.

TIPS EIC PATHFINDER OPEN

Disclaimer NCP

3.2 Quality of the consortium

Otros

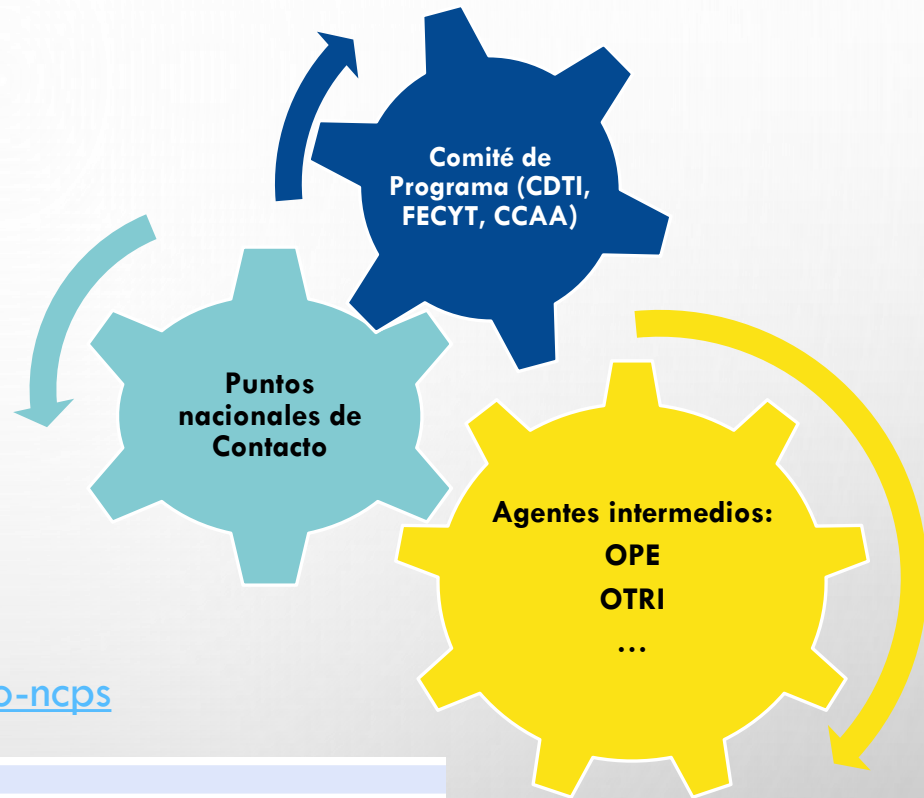
Fortalezas

- ✓ Tabla summary of consortium strengths sobre los PIs de cada beneficiario (un poco de bio de los mejores del consorcio).
- ✓ Tabla matriz (beneficiary – area of expertise)
- ✓ N° de young researchers y mujeres actualmente (si no se ha dicho anteriormente en la propuesta).
- ✓ Bio de los roles concretos
- ✓ Outline de la estructura organizativa y de decisión del proyecto (si es posible).
- ✓ Will-Will-Will.

Debilidades

- ✓ Bio extensa de tod@s las PIs del proyecto.
- ✓ No justificar por qué este consorcio y no otro.
- ✓ No realizar sus áreas de expertise, colaboraciones, h-index, etc.
- ✓ Uso del condicional.

SISTEMA DE AGENTES



<https://www.horizonteeuropa.es/listado-ncps>

Consejo Europeo de Innovación (EIC) y Ecosistemas Europeos de Innovación



Esther Casado
Acelerador EIC y Ecosistemas europeos de Innovación
CDTI
esther.casado@cdti.es
+34 91 581 55 66



Lucía Iñigo
Acelerador EIC y Ecosistemas europeos de Innovación
CDTI
lucia.inigo@cdti.es
+34 91 581 55 66



Marta Marín
Pathfinder y Transition
FECYT
marta.marin@fecyt.es
+34 91 425 09 09



Pablo Fernández
Pathfinder y Transition
UPC
pablo.fernandez.gonzalez@upc.edu
+34 934016865



Luis Jesús Guerra
Acelerador EIC y Ecosistemas europeos de Innovación
CDTI
luis.guerra@cdti.es
+34 91 581 55 66



Marta Herrero Posadas
Transition
CDTI
marta.herrero@cdti.es
+34 915815562

