



# Marie Skłodowska-Curie Global Fellowship

Experiencia personal y consejos prácticos (no oficiales)

Laura Martín-Francés (CENIEH & Monash University)

# El proyecto



Novedad en tu perfil investigador



Novedad en EU o para un país de la EU

# Aspectos clave antes de escribir

1. Elección del país e instituciones
2. Contacto temprano con supervisores
3. Transferencia de conocimiento y encaje con MSCA

# Aspectos clave antes de escribir

## 1. Elección del país e instituciones:



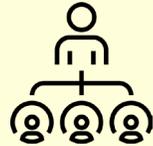
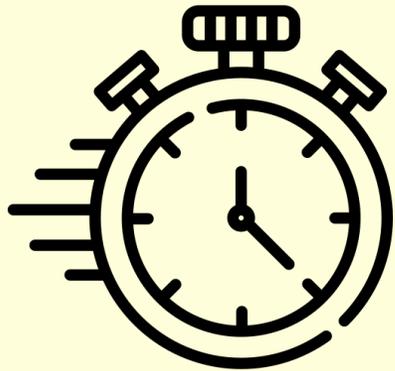
Investigación: excelencia



Administración: contacto con el departamento de gestión de proyectos

# Aspectos clave antes de escribir

## 2. Contacto temprano:



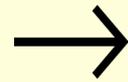
Supervisores: periodos académicos diferentes, estancias de investigación, vacaciones...



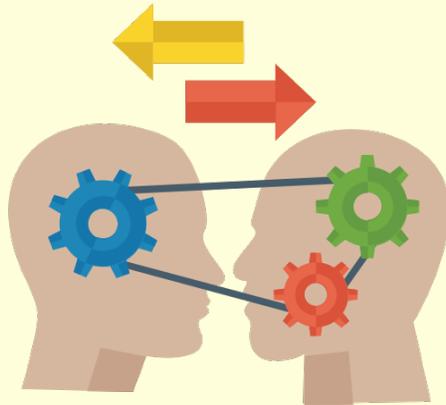
Administración: gestión de multitud de proyectos, vacaciones...

# Aspectos clave antes de escribir

3. Transferencia de conocimiento



***1.3. Quality and appropriateness of the training and of the three way transfer of knowledge (TOK)***



**2. Impact**

***2.1. Credibility of the measures to enhance the career perspectives and employability of the researcher***

# Redacción del Proyecto: consejos no oficiales



## Documentos oficiales



### *Weaknesses:*

*- The proposal fails to describe specifically the measures taken to make exploitable the project results. The project has a strong methodological component, but it is unclear how the researcher will make accessible the methodological protocols to peers (besides scientific publication). Similarly, the plan for targeting the dentistry area does not provide sufficient actions that will make the project results accessible and exploitable by peers in this field.*

### *Weaknesses:*

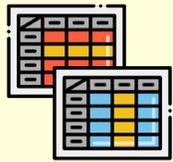
*- Impact of the action's results beyond the duration of the proposal is limited.*

# Redacción del Proyecto: consejos no oficiales



## Referencias

1. Bunski et al., 2000. Int J Oral Maxillofac Implants 15: 15-46. 2. Martín-Torres et al., 2007. PNAS. 104: 13279-13282. Rathmann et al., 2017. Sci Rep 7:12495. 3. Bermúdez de Castro et al., 2017. Quat. Intern. 433: 22-31. Martín-Torres et al., 2012. J Hum Evol 62: 7-58. Welker et al., 2020. Nature 580: 235-238. Meyer et al., 2016. Nature 531: 504-507. 4. Martín-Torres et al., 2019. J Hum Evol 127: 93-117. Bermúdez de Castro et al., 1997. Science 276: 1392-1395. Arsuaga et al., 2014. Science 344: 1358-1363. Martín-Torres et al., 2012. J Hum Evol 62: 7-58. 5. Pérez-Pérez et al., 2017. Sci Rep 7: 43319.



## Tablas

meeting with the EC and the project evaluation and future prospects. [Download](#) Final Report to the EC.

|     | Work Plan                     |  |      |  |                               |  |        |  |                               |  |      |  |
|-----|-------------------------------|--|------|--|-------------------------------|--|--------|--|-------------------------------|--|------|--|
|     | Year 1 (Divided in Semesters) |  |      |  | Year 2 (Divided in Semesters) |  |        |  | Year 3 (Divided in Semesters) |  |      |  |
|     | 1st                           |  | 2nd  |  | 1st                           |  | 2nd    |  | 1st                           |  | 2nd  |  |
| WP1 | T1.1                          |  | R1.1 |  | R1.2                          |  |        |  |                               |  |      |  |
|     | A1.1                          |  | A1.2 |  |                               |  |        |  |                               |  |      |  |
|     | O1.1                          |  | O1.2 |  | O1.3                          |  | O1.4   |  |                               |  |      |  |
|     | M1.1                          |  | M1.2 |  | M1.3                          |  |        |  |                               |  |      |  |
|     | D1.1                          |  | D1.2 |  | D1.3                          |  |        |  |                               |  |      |  |
| WP2 |                               |  |      |  | T2.1                          |  |        |  |                               |  |      |  |
|     |                               |  |      |  | R2.1                          |  | R2.2   |  | R2.2                          |  |      |  |
|     |                               |  |      |  | A2.1                          |  | A2.1   |  | A2.2                          |  |      |  |
|     |                               |  | O2.1 |  | O2.2                          |  | O2.3   |  | M2.3                          |  |      |  |
|     |                               |  |      |  | D2.1                          |  | D2.2   |  |                               |  |      |  |
| WP3 |                               |  |      |  |                               |  | DaC3.1 |  | RT3.1                         |  | R3.1 |  |
|     |                               |  |      |  |                               |  |        |  | A3.1                          |  | A3.1 |  |
|     |                               |  |      |  |                               |  | O3.1   |  | O3.2                          |  | O3.3 |  |
|     |                               |  |      |  |                               |  | O3.4   |  | O3.5                          |  | O3.6 |  |
|     |                               |  |      |  |                               |  | D3.1   |  | D3.2                          |  | M3.1 |  |

T: Training; R: Research; A: Articles; O: Outreach; M: Milestone; D: Deliverables; DaC: Data Collection; RT: Research Trip.



### Weaknesses:

- The organisation of the Gantt chart is not convincing and it presents some inconsistencies. Work Package 1 includes the plan to write and



## Plan de contingencia



- Risks and associated contingency plans are not convincingly addressed in the proposal. The main identified risks are superficial

# Redacción del Proyecto: consejos no oficiales



LONG Web links



URL shortener: <https://bit.ly>



Adquisición de otras habilidades



Cursos:

Escritura de proyectos

Inglés científico

Estadística

Photoshop

Inteligencia artificial, etc.

# El proceso de revisión

¿Qué buscan los evaluadores?:

Proyecto bien articulado/planificado 

Viable 

Potencial de futuro  

# Futuro de la investigación en EU

Beneficios de tu proyecto:

Generación de nuevo conocimiento e investigación en EU

Consolidación profesional a través de programas nacionales e internacionales (Ramón y Cajal)

Proyecto de investigación consolidado ERC



Atracción de talento (nuevos PhDs y Postdocs)

# MSCA-GF concedida, aspectos prácticos:

Agreement entre instituciones (puede tardar meses): negociación

Research, training and networking costs (36.000 € en total)

Gestión de visado

Gastos asociados a vuestra estancia en países no-EU (Seguro de salud privado, coste de guarderías y colegios...)

Gestiones administrativas básicas: banco, certificados compulsados, etc.

Gestión del Proyecto: gastos permitidos

¡Muchas gracias y espero que sea de ayuda!