



# El plan de riesgos en propuestas Horizonte Europa – Pilar II

Algunos consejos prácticos  
9 de mayo 2022



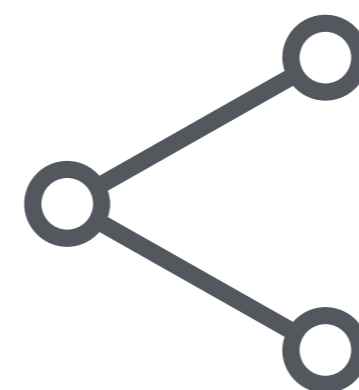


# ¿Qué hacemos?



## conectividad

- Subsistemas de Comunicaciones (digitales y analógicos)
- IoT (*Internet of Things*)
- Sistemas Integrados y Onboard
- Redes



## inteligencia

- *Data Analytics* y *Big Data*
- Análisis inteligente de vídeo
- Gestión y despliegue de infraestructura IT avanzada
- *Learning Analytics* y *Adaptative Learning*
- Bioinformática



## seguridad

- Seguridad de la información
- Seguridad en Cloud
- Sistemas de protección de la Privacidad
- *Privacy by Design*
- Sistemas biométricos





# ¿Para quién lo hacemos?

[gradiant.org/sectores](https://gradiant.org/sectores)



**Industria 4.0**



**Seguridad  
y defensa**



**Recursos naturales  
y Sector Primario**



**Aeroespacial**



**Marketing, Retail  
y Audiovisual**



**Banca, Sociedad Digital  
y Educación**



**Salud y Bienestar**



**Telecomunicaciones**



# Nuestra experiencia en programa marco

## 2010-2013:

8 proyectos FP7 / 2 coordinados

## 2014-2020:

15 proyectos H2020 / 2 coordinados  
(8 activos)

## Horizonte Europa (2021- )

2 proyectos recién concedidos / 1 coordinado

## Y por supuesto:

Un gran número de propuestas rechazadas de las que intentamos aprender sin desmoralizarnos (demasiado)





# Desde nuestra experiencia os traemos algunas ideas sobre...

- Cómo abordar el plan de riesgos
- Categorías de riesgos que usamos
- Ejemplos recientes de Horizonte Europa



# Cómo abordar el plan de riesgos (1)

**Recordemos:** una propuesta Horizonte Europa es un ejercicio de **marketing** que busca **persuadir** a un **grupo de evaluadores** para que **recomienden a la Comisión Europea** que **invierta** dinero público en nuestra proyecto (idea + plan + resultados esperados)

**Objetivo del plan de riesgos:** convencer a los evaluadores de que somos conscientes de una gran parte de los riesgos críticos que podrían afectar a la inversión y que tenemos un plan para defendernos de ellos, minimizando así el riesgo de la inversión





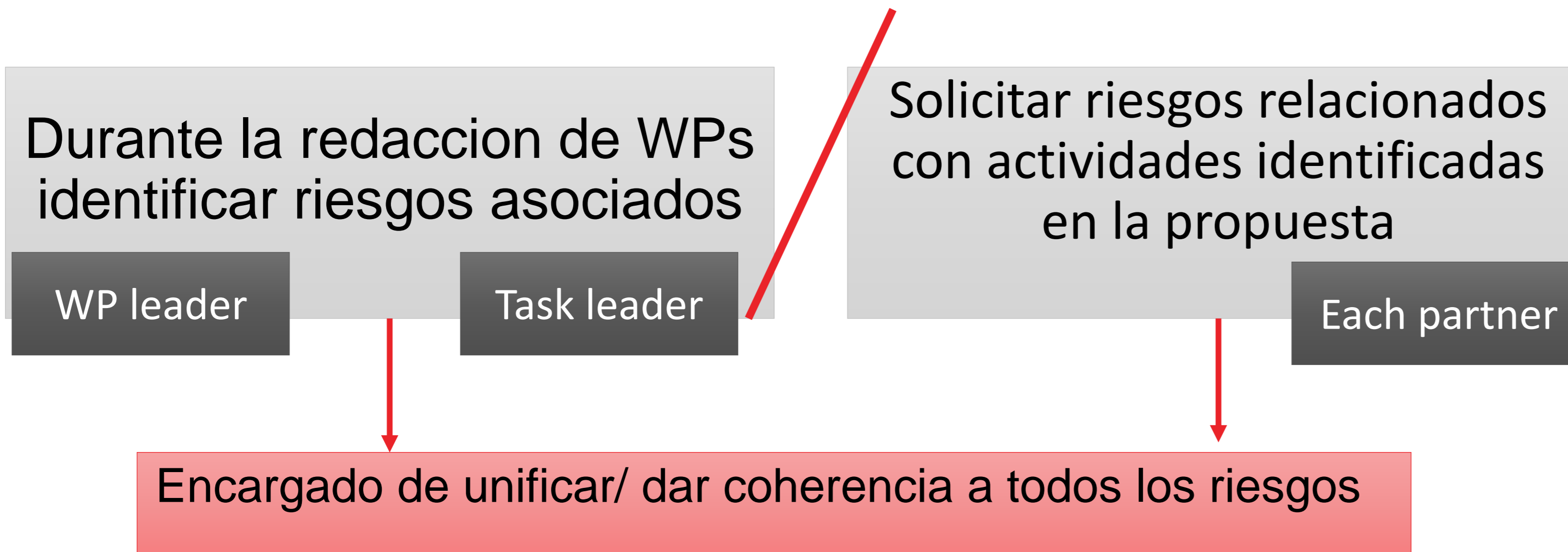
## Cómo abordar la preparación el plan de riesgos (2)

- Adecuar la selección de riesgos al **contenido y tipo de proyecto** (RIA / IA / CSA)
  - **RIAs**: Mayor importancia de riesgos científico-tecnológicos durante la implementación
  - **IAs**: Mayor importancia de riesgos ligados a pilotos, despliegue de soluciones, validación de usuarios o mercado, *compliance*, aceptación por usuarios
  - **CSAs**: importancia de riesgos ligados a la interacción con otros *stakeholders*, comunidades o proyectos
- **No solo es tarea del coordinador:**
  - **Involucrar y responsabilizar a todo el consorcio**
  - Especialmente a líderes de WPs, tareas y entregables
- **¿Cuánto espacio dedicar a la tabla de riesgos?** No hay reglas, pero observamos que:
  - Propuestas 45 páginas → mínimo 1 página para riesgos
  - Propuestas de 70-100 páginas → 2-3 páginas, proporcionalmente al presupuesto solicitado





# Cómo abordar la preparación el plan de riesgos (3)



1. **Identificar** (lista larga, con probabilidad e impacto y asociados a WPs)
2. **Plan de contingencia** cómo prevenirlos o mitigarlos

1. **Filtrar** (eliminar o agrupar dejando los más representativos, probables o críticos)
2. **Asegurar coherencia** de planes de contingencia/mitigación
3. **Balance** entre WPs (minimizar probabilidad de omitir riesgos que los evaluadores puedan considerar relevantes)
4. **Evitar generalidades**





# Categorías y ejemplos de riesgos habituales en nuestras propuestas (1)

## Riesgos de gestión: Relacionados con recursos, planificación, consorcio...

- Cambios en el consorcio, especialmente de socios con un rol clave
- Retrasos en el cumplimiento de hitos, entregas
- Fracaso en la generación de resultados clave para el éxito del proyecto

Management Risks: related to resources, planning and issues related to the project consortium		
Underperforming partners, leaving the project, not available key-personnel (Low/Medium)	ALL WPs	The project management structure and CA allow a quick shift of resources to alternative project partners and quick inclusion of new partners if necessary. Consortium partners are involved with more than one contact person, ensuring immediate substitution.
One of the milestones is not met, or the outcomes do not meet the required quality. (Low/Medium)	ALL WPs	WP Leader and the Project Coordinator decide the gravity of the problem and act as outlined. Minor delays will be addressed with the involved partners to find a solution. More serious delays may require re-allocation of resources or tasks to reduce the bottleneck. Quality problems will be dealt with by the involved partners.



# Categorías y ejemplos de riesgos habituales en nuestras propuestas (2)

## Riesgos técnicos: Relacionados con los desarrollos, prototipos o integración

- Alineación de requisitos con necesidades de los usuarios
- Diseño de la arquitectura
- Integración de los diferentes componentes
- Personalizar para las diferentes actividades técnicas en desarrollo del proyecto

Technical Risks: related to the development of the prototype itself; but also to its proper integration		
No agreement in requirements and architecture definition. (Medium/Medium)	WP2	WP2 is associated with definition of requirements and architecture counts with several updated versions that are in constant contact with the rest of WPs to ensure continuous alignment. If an agreement is not reached, the Technical Manager can convene a consortium meeting if needed, and also can seek for advice on the external Advisory Board
Access to computational infrastructure (HPC, cloud) (L/M)	WP4	Plan the computational resources before starting the project: Few consortium partners count with current access to HPC infrastructure (see section 3.2). Furthermore, additional budget has been assigned to the coordinator for this need).
Difficulties integrating multimodal interfaces in an industry environment. (L/M)	WP5	Industry environments, are characterized by particular environments that may hinder performance of some interfaces. Special care will be taken during T2.1 to correctly design components and interfaces to consider these limitations.



# Categorías y ejemplos de riesgos habituales en nuestras propuestas (3)



## Riesgos de validación: Relacionados con la evaluación y escenarios

- Falta de implicación de *stakeholders* o usuarios finales
- No aceptación por parte de usuarios / falta de usabilidad de los resultados
- Trainings

Pilot validation risks: related to evaluating and testing		
Training courses not ready in time or insufficient to allow a proper use. [Low/Medium]	WP6	The consortium includes complementary partners with expertise in several aspects for training courses– XX for drones, XX and XX for preparing first responders trainings and XX, in preparing real test combining technology.
Failure to achieve the ambitious expected results in real-field scenarios. [Low/High]	WP6	The iterative methodology proposed means early indication of any KPIs not likely to be achieved, allowing system modifications to improve the performance. Pilot environment conditions will be closely monitored, so the causes of poor results can be identified and used for the system optimization
Use cases cannot commit enough resources to pilot execution due to business demands. [Low/Medium]	WP6	Project practitioners have indicated commitment with sufficient effort budgeted to ensure pilots participation. Pilot tests will be prepared as usual routine simulation If necessary, additional participants from XX or XX members (support letter) could be contacted



# Categorías y ejemplos de riesgos habituales en nuestras propuestas (4)

## Otros riesgos

- Cambios en entorno regulatorio
- Aceptación / rechazo social de resultados, tecnología
- Dependencias con resultados o inputs de otros proyectos o iniciativas
- Impacto: COVID-19, Guerra de Ucrania,...
- Problemas de incumplimiento normativo o legal
- Conflictos relacionados con IPR y Explotación

Other risks		
Changes in AI regulatory frameworks or disinformation (H/M)	WP1 WP6	T1.2 and T6.3 will establish a legislative monitoring system to assess the main outcomes of <b>the project</b> from the most up-to-date regulatory frameworks. An update of legal reports and assessment of the alignment of the results with the legislative update will be provided periodically
Specific risks concerning privacy, data protection and data leaks (L/M)	WP4	Security and privacy requirements (T2.2) will be traced and followed up by continuous interactions with partners driving the industry use cases. They have deep knowledge of the sensitive data and specific risks in the specific field of industry.
Covid remaining restrictions impede communication & dissemination activities	WP7	Partner XXX has experience in dissemination. Corrective actions will be put in place, at the earliest possible date. Partners have networks to reach a large audience. If COVID precludes in-person meetings, partners will use on-line methods via XXXX



# Ejemplos de ESRs



## **No shortcomings** → Evaluadores convencidos

*“The assessment of potential risks to project implementation along with proposed mitigation measures is appropriate.”*

## **Minor shortcoming** → Se nos ha escapado algo menor

*“The critical risks and related mitigations have been identified. While delay in approval of the clinical protocol has been correctly considered as a possible risk, its denial has not, which is a minor shortcoming”.*

*“The majority of potential risks are properly analysed and identified with appropriate mitigations put forward. However, the assessment of risks related to project management and implementation is insufficiently clear. This is a minor shortcoming.*



# Ejemplos de ESRs



**(Major) shortcomings** → Hemos fallado en algo que consideran importante

*“Relevant risks for implementation are identified. However, these risks are not sufficiently developed. The likelihood of occurrence and the severity of these risks are not suitably outlined with respect to the corresponding WPs. Mitigation actions are not clearly identified. This is a shortcoming.”*

*“The proposed risk management is credible. However, the risks associated to proven access to necessary land and permits for operation have not been identified and no mitigation measure has been proposed in this respect, as requested by the specific conditions of the call. This is a shortcoming.”*

*“Different types of risks have been specified but associated mitigation actions are presented in a generic manner. A risk related to possible delays in the deployment of parallel use cases is not sufficiently clearly reported. The risk of not having enough time to validate proposed solutions could be very likely. These are shortcomings.”*

**Serious weakness** → Mejor no haber enviado esta propuesta

*“The list of critical risks is not provided, nor their mitigation measures. (...) This is a serious inherent weakness”*





# Cómo abordar la preparación el plan de riesgos

**¡IMPORTANTE!** no olvidarse de ninguno de los elementos imprescindibles del plan:

1. Listado de los riesgos más relevantes e impactantes
2. Estimación de su probabilidad (*likelihood*) de aparición
3. Estimación de su gravedad o impacto (*severity / impact*) en el proyecto en caso de ocurrencia
4. Ofrecer acciones convincentes – involucrar a todo el consorcio
5. Adecuar la selección de riesgos al contenido y tipo de proyecto (RIA / IA / CSA)



Si falta alguna de estas.....



# Vuestros contactos en la Oficina de Proyectos Europeos de **Gradient**

Alicia Jiménez

[ajimenez@gradient.org](mailto:ajimenez@gradient.org)



Ruth Muleiro

[rmuleiro@gradient.org](mailto:rmuleiro@gradient.org)

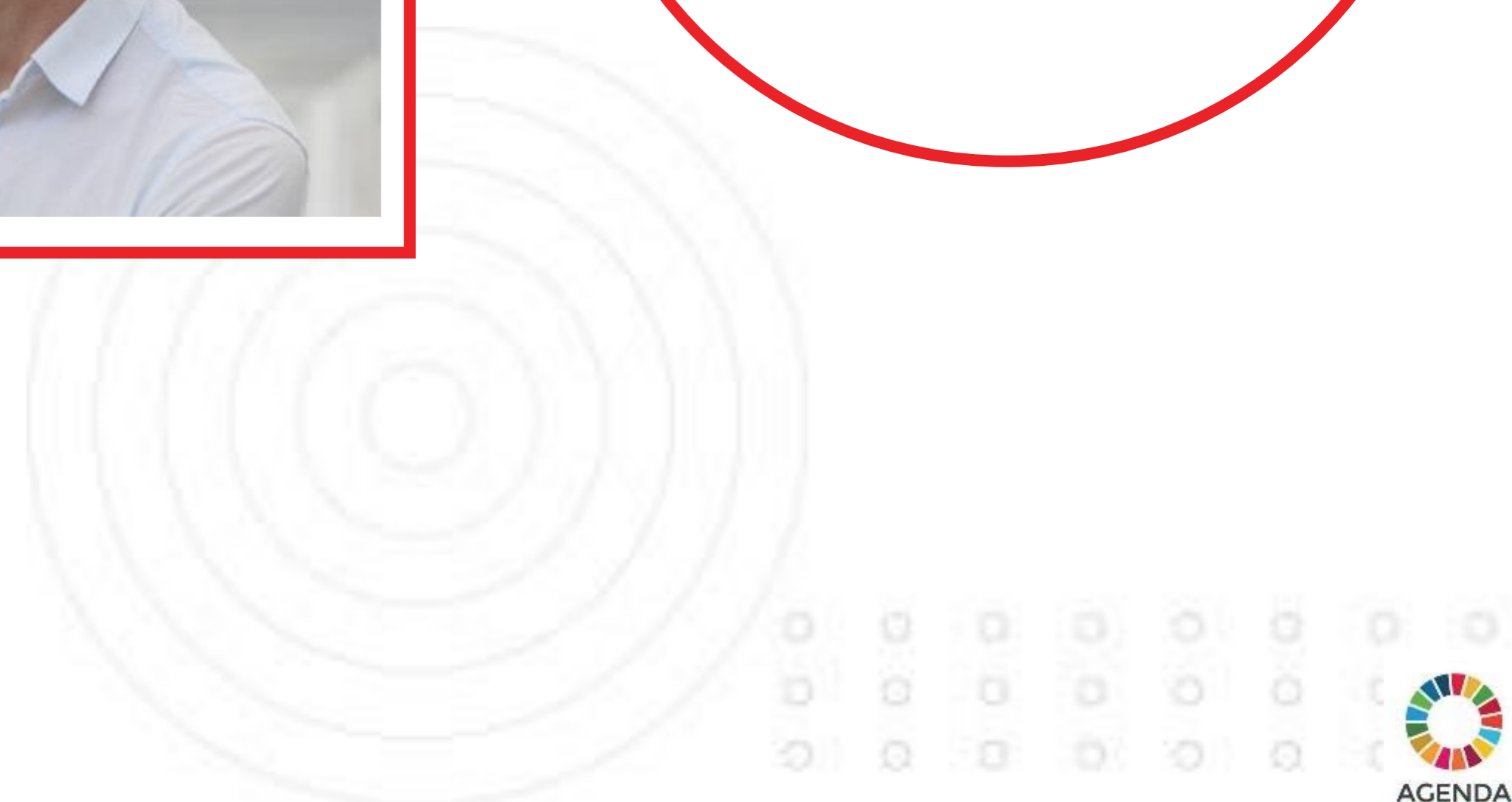


Marcos Álvarez

[malvarez@gradient.org](mailto:malvarez@gradient.org)



**Correo funcional**  
[ope@gradient.org](mailto:ope@gradient.org)







**¡Muchas gracias!**

**¿Preguntas?**

[ope@gradiant.org](mailto:ope@gradiant.org)

 <https://www.linkedin.com/company/gradiant>

 <https://www.linkedin.com/company/gradiant>

**(+34) 986 120 430 | [gradiant@gradiant.org](mailto:gradiant@gradiant.org) | [www.gradiant.org](http://www.gradiant.org)**

