

GES 4 SEAS



MEMBER OF
BASQUE RESEARCH
& TECHNOLOGY ALLIANCE

www.azti.es

Algunos consejos para escribir la sección de excelencia en Horizon Europe (desde GES4SEAS)

Dr Ángel Borja

 **@AngelBorjaYerro**

 **aborja@azti.es**

Antes de la convocatoria

- Hacer un **core group** de 4-5 socios (en cuanto haya noticias de posibles oportunidades)
- Discutir con ellos una buena idea de **proyecto**
- Reunir un **consorcio** con los mejores socios posibles, que hayan trabajado en el tema y tengan datos/contactos
- Para el coordinador: Crear un pequeño **equipo interno** en tu organización, que incluya gente de administración, gestión de proyectos y técnicos

Tras la apertura de la convocatoria

- **Leer bien la convocatoria** y descubrir cuáles son los **elementos críticos** a dar respuesta (e incluirlos todos)
- **Consultar con el CDTI** los aspectos que necesiten aclaración y pedir ayuda para que den ideas y lean el borrador que se pueda haber hecho.

Tras la apertura de la convocatoria

- Completar el consorcio con el Steering Committee contrastando con la convocatoria que cada aspecto clave cuenta con un **referente internacional**.
- El consorcio muestra un equilibrio **espacial, de género**, y supone una **oportunidad para que los jóvenes se formen en temas clave con referentes internacionales**.



Al preparar la propuesta

- **Pensar como un revisor** al escribir la propuesta, enganchándole desde el principio, haciéndole la vida fácil (que vea claramente los objetivos, cómo se consiguen los outcomes previstos y cómo se relacionan con las tareas),
- Poner el **objetivo** del proyecto **casi al comienzo** (y destacarlo en negrita)

1. Excellence

1.1 Objectives and ambition

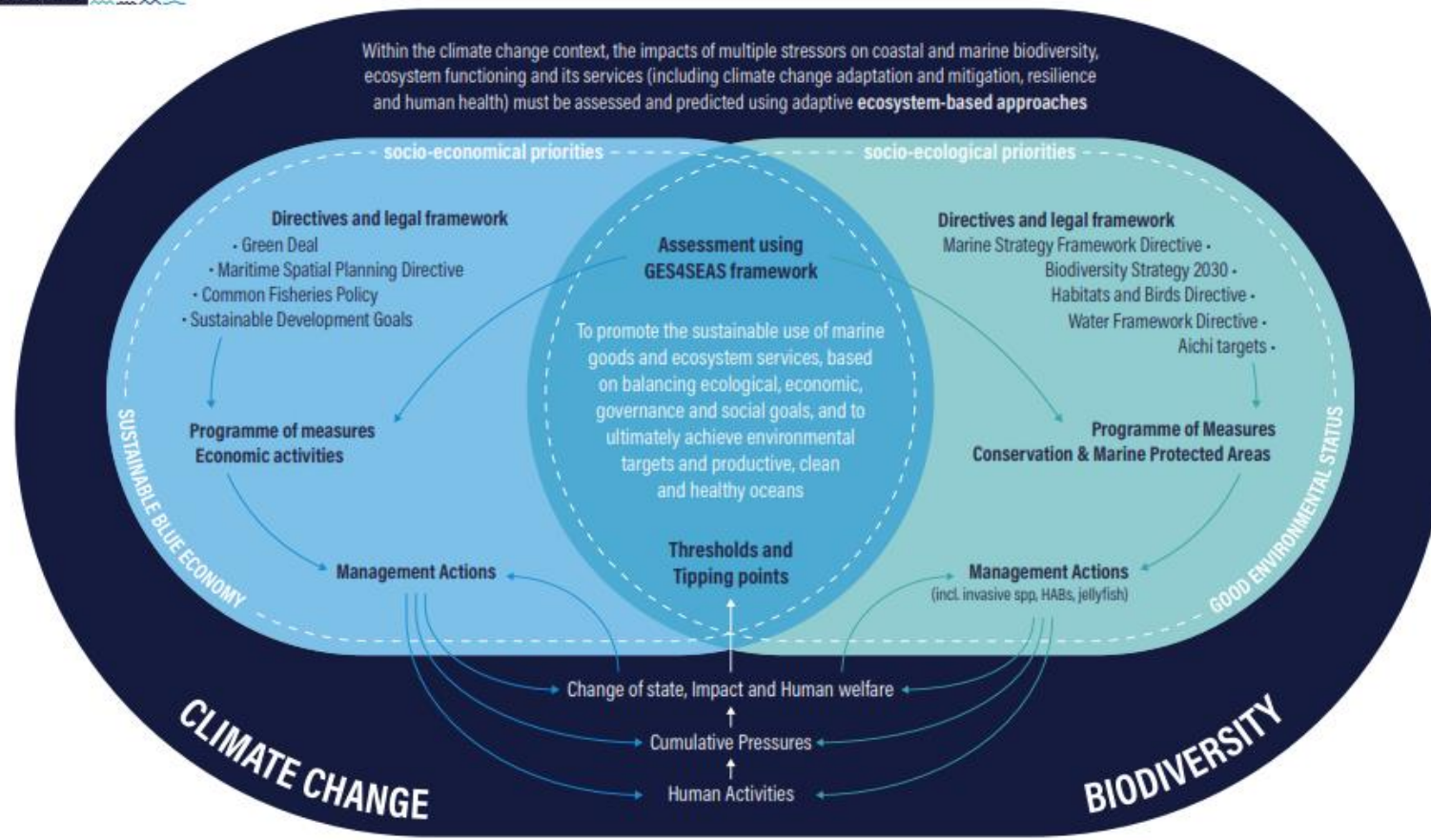
President of the European Commission, Ursula von der Leyen, at the closing session of the EU Green Week on 22nd October 2020, said: *“Until not so long ago, biodiversity loss was discussed by a minority of devoted conservationists. Today, we all understand it is a very serious subject for everyone: Young people and students have understood: biodiversity is at the heart of their future and the future of our planet... ..Climate change and biodiversity loss are happening before our eyes. They amplify each other. The need to act has never been clearer. This is what is driving me as President of the European Commission. That is why we presented the European Green Deal, last DecemberThis is why we also presented our 'EU biodiversity strategy for 2030' in May. It will scale up our work on this.”* Hence, in support of the Green Deal and Biodiversity Strategy vision, considering some of the problems raised by the President, and answering the requirements of the call, we propose GES4SEAS.

The main objective of GES4SEAS is to guide marine governance processes on minimizing human pressures and their impacts on coastal and marine biodiversity and ecosystem functioning, while maintaining the sustainable delivery of ecosystem services. GES4SEAS will achieve this objective through the development of an innovative toolbox, tested, validated and demonstrated, in the context of an adaptive ecosystem-based management (EBM). This will allow competent authorities to assess and predict the effect of multiple stressors (including climate change) and pressures from human activities, at the national, sub-regional, regional and European level, and achieving Good Environmental Status (GES).

Al preparar la propuesta

- Discutir con el Steering Committee el **marco del proyecto**, la teoría detrás de lo que se quiere hacer y presentarlo de manera sintética y atractiva
- Buscar un **acrónimo y logo** atractivos y ponerlos en todas las figuras (comprar el dominio)

GES4SEAS 

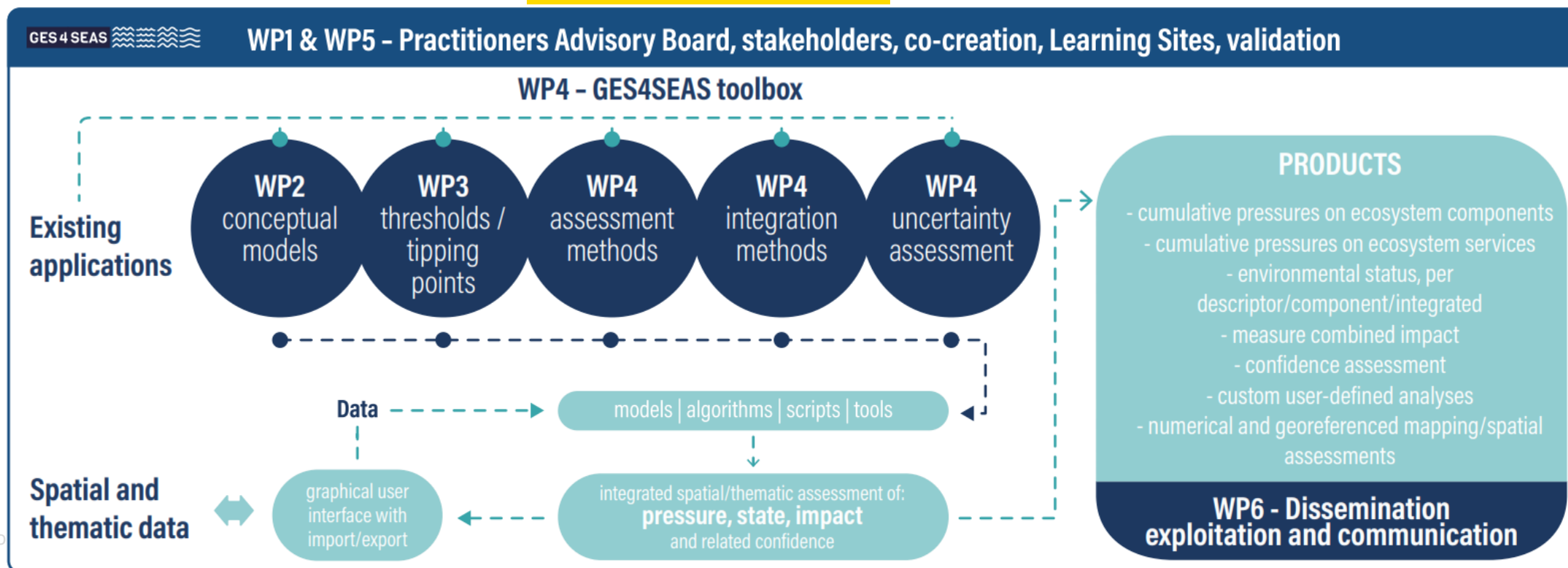


Al preparar la propuesta

- Si piden un **TRL** (Technology Readiness Level) determinado, poner al menos uno más (y argumentarlo y resaltarlo)
- Identificar un grupo de stakeholders comprometido y proponer una **co-creación real**
- Si es posible, poner un **SRL** (Societal Readiness Level) similar al TRL
- Identificar claramente dónde está la **innovación** del proyecto (y **resaltarlo en negrita**)
- Argumentar por qué el objetivo del proyecto es **pertinente para el work programme** del tema al que se presenta
- Argumentar por qué el **objetivo es medible, verificable, realista y a tiempo**, poniendo elementos claramente cuantificables que permitan al revisor hacerse una idea clara
- **Identificar claramente cuál es la ambición** del proyecto y cómo se puede verificar

Al preparar la propuesta

- La metodología debe **presentar una narrativa**, discutida con el Steering Committee, que convenza al revisor de que lo que se va a hacer es **alcanzable y novedoso al tiempo**
- **Sintetizar la metodología** en una figura atractiva, mostrando claramente las herramientas a crear y los outputs, de manera que luego esto se pueda relacionar con la sección de impacto



Al preparar la propuesta

- Sintetizar los casos de estudio, **justificar la relevancia/contribución de cada caso** (¿por qué es esencial incluirlo?), quién lo coordina y participa y en dónde (añadir Hindex)

LS Number	Participants (roles) and Lead (L) person
<i>LS1: Baltic Sea (Gulf of Bothnia)</i>	SYKE (L - Samuli Korpinen h_{index} 17) , NIVA (D,A,I), ISPRA (S), CEFAS (S), NIMRD (S)
Activities: 1,3,5,6,7, 9, 10, 11, 13; Pressures: 1, 2, 3, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12; Impacts: D1, D4, D5, D6; ES: P4, R5	
Relevance: This local LS is a pioneer in the use of innovative tools for the implementation of the MSFD. It is a data rich area, in which major advances in the assessment of cumulative pressures impacts and environmental status assessment have already been made; it will be used for reference to many other LSs.	
Contribution: Specifically, this LS will provide insights on how the food-web and ecosystem respond to human pressures, and whether the status thresholds are in line with each other (under current/future pressures), by using existing cumulative effects models (HELCOM) and the GES4SEAS toolbox. While most human stressors are included, focus will be on good representation of nutrient levels.	
<i>LS2: Baltic-Atlantic (Kattegat)</i>	AU (L - Jacob Carstensen h_{index} 43) , NIVA (D,A,I), SYKE (D), MI (A,I,S), NIMRD (S), Tubitak (S)
Activities: 1, 5, 6, 8, 10, 11; Pressures: 2, 3, 4, 8, 12, 13; Impacts: D1, D3, D4, D5, D6, D8, D10, D11, 12; ES: P3, P4, P5, R1, R2, C1	
Relevance: It holds large data series (>50 yr), first with focus on eutrophication, later other multiple pressures, having experienced change in ecosystem function. All organism levels and environmental conditions are monitored regularly. Activities have been managed intensively over decades, with a warming trend above average.	

Al preparar la propuesta

- Poner una tabla que **relacione los outcomes y aspectos de la convocatoria**, qué **tareas y WPs** los trabajan, en qué orden y la manera en que los abordan para acabar en un deliverable donde se encontrará la respuesta a esos outcomes

Table 2. Responding to the Call: Outcomes and Aspects addressed by GES4SEAS, indicating the WPs and tasks (T) and the ways in which they are addressed, as well as the Deliverables (D) in which the outcomes/aspects are included.

Call outcome (OUT)/aspect (ASP)	WP/task addressing	Way in which it is addressed and Deliverable in which the outcomes are included
OUT1- Policy implementing authorities at national and regional level can assess and predict impacts (incl. tipping points) of multiple stressors on coastal and marine biodiversity (cf. sensitive species and habitats), ecosystems functioning and relevant services (including climate change adaptation, resilience and human health)	WP2/T2.1	Setting the state of the art of the cumulative pressures
	WP1/T1.2	Thinking with the PAB about the needs and co-creating with them the basis for the tools
	WP3/T3.1	Setting the basis for including ecosystem services and their links with GES into integrative analyses
	WP3/T3.2	Investigating the potential of cumulative pressures to lead to tipping points
	WP4	From previous tasks this WP will operationalize the toolbox to assess impacts (D4.2, D4.3)
	WP5/T5.1	Knowledge base to test tools
	WP5/T5.3	Testing and identifying information gaps (D5.3)
	WP5/T5.4	Integrating the lessons from Learning Sites
	WP5/T5.5	Making recommendations for monitoring and assessment
OUT2- Better management and impact assessment of invasive	WP2/T2.4	Lessons learnt discussed with PAB and translated into management recommendations (D2.3, D2.4)
	WP2/T2.2	Meta-analysis to set the state-of-the-art and identify gaps
	WP5/T5.2	Develop, refine and implement methods to assess and

Al preparar la propuesta

- Resaltar que todo lo que se haga será **open access** (open science, no sólo publicaciones) y resaltar el tema de uso de datos públicos, cómo se les va a dar valor.
- **Resaltar las colaboraciones** con otros proyectos y entidades clave, que permitan avanzar sobre lo existente y diseminar/explotar mejor los resultados.
- Dejar claramente reflejado que conocemos bien la materia, destacando **iniciativas existentes**.
- **Consultar con el CDTI** el borrador y seguir sus indicaciones de mejora, poco antes de mandarlo.
- Que lo revise un nativo inglés

GES 4 SEAS



MEMBER OF
BASQUE RESEARCH
& TECHNOLOGY ALLIANCE

Dr Ángel Borja



@AngelBorjaYerro



aborja@azti.es



<https://www.researchgate.net/profile/Angel-Borja>



https://www.youtube.com/channel/UCaor21E0_94CRla93jVnK4Q