

# La visión del evaluador

Iniciativa de Salud Innovadora  
– Jornada informativa –  
Convocatorias 4 y 5 -  
2023-09-21

Dr. Gorka Epelde Unanue  
Investigador Principal y Responsable de la  
línea de investigación Big Data Salud

[gepelde@vicomtech.org](mailto:gepelde@vicomtech.org)

# AGENDA

1. Sobre mí
2. Cómo llegué a trabajar como experto EC
3. Beneficios de trabajar como experto EC
4. Proceso de evaluación
5. Recomendaciones para evaluación
6. Recomendaciones para propuestas

...

# ABOUT US

We are an Applied Research Centre in Information Technologies,  
specialised in **Artificial Intelligence, Visual Computing & Interaction**



DONOSTIA

Parque Científico y Tecnológico de Gipuzkoa,  
Donostia / San Sebastián  
Spain



BILBAO

Edificio Ensanche  
Bilbao  
Spain

# OUR TEAM

230   
STAFF

66   
Ph.D.

14%   
INTERNATIONAL

# OUR RESEARCH LINES



## EHEALTH & DECISION SUPPORT SYSTEMS

Solutions supporting clinical / healthcare decision-making and patient (self-) management

- Clinical Decision Support Systems
- Knowledge / evidence modelling
- Predictive models from RWD
- AI-enabled Telemonitoring Solutions
- Process optimization & automation
- Validation of software / AI medical devices



## HEALTHY LIVING & AGEING

Solutions oriented to prevention and towards a healthy lifestyle, environment and ageing

- ICT solutions for Social Care
- Big Data and AI for Personalized Prevention
- AI for self-management and health coach
- Exploitation of open/environmental data



## PRECISION MEDICINE & NEW THERAPIES

Solutions supporting R&D of new diagnostic or therapeutic approaches

- Integrative molecular analysis
- Molecular biomarkers
- AI for Precision Medicine
- AI for Clinical Trials
- Data analytics for biotech/pharma
- Physiological Simulation
- 3D (Bio)Printing



## IMAGE ANALYSIS & AI

AI-enabled image analysis solutions supporting clinicians and the biotechnology / medical device sector

- Cognitive Radiology & Pathology
- Imaging Biobanks
- Imaging Biomarker Development
- Deep Phenotyping
- Image Synthesis & Restoration
- Surgical Decision Support Systems
- Image-guided Surgery & Robotics



## BIG DATA

Technologies enabling large-scale data analytics in research, planning and decision making

- Platforms for RWD capture
- Health data spaces
- Data preparation & harmonization
- Synthetic data generation
- Big Data for Epidemiology & Public Health

# Sobre mí

Investigador principal y líder de la línea de investigación de Big Data Health en Vicomtech-BRTA, Miembro del grupo de eSalud dentro del Área de Bioingeniería del BioGipuzkoa (antes BioDonostia).

Experiencia en arquitecturas de interoperabilidad, preparación e integración de datos, generación de datos sintéticos, así como en interacción HCI.



# Cómo llegué a trabajar como experto EC

Tener el perfil de experto EC al día (palabras clave según temáticas de nuestro interés, publicaciones, proyectos, experiencias...)



My Expert Area

<https://ec.europa.eu/research/participants/experts>

Welcome Gorka EPELDE  
EX2014D206306



My Expert Area / CV



- Dashboard
- Personal Data
- CV
- Bank Account
- Contracts and Invitations
- Payments
- Help

Dr. Gorka EPELDE (EX2014D206306)

## Más información:

<https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/portal/screen/work-as-an-expert>

### Your profile is 100% complete

Only experts with complete profiles are contracted. Complete all sections to increase your visibility.

- Personal Details ✓
- Contact details ✓
- Languages ✓
- Area of expertise ✓
- Education ✓
- Current Employment ✓
- Publications/books/articles ✓
- Who can see my profile ✓
- Additional information ✓

# Cómo llegué a trabajar como experto EC

IHI: Enviar un mail tras la Info Day IHI - CDTI anterior call

## Ayudanos!

### Participa como Evaluador

- IHI, y todos los programas de investigación de la UE, buscan continuamente nuevos expertos con experiencia en diferentes areas.
- Crea o actualiza tu perfil en el [Funding and Tenders Portal](#)
- Informanos via [experts@ihi.europa.eu](mailto:experts@ihi.europa.eu), indicando tu numero de identificacion (EX012345\*)

### Ayudanos a definir nuevas convocatorias

- Puedes propones tus ideas [aquí!](#)



# Cómo llegué a trabajar como experto EC

Tras varios contactos sin poder trabajar como experto - motivos:

- Invitación inicial, pero suplente (número bajo de propuestas)
- Conflictos de interés, participación en propuestas del Topic (yo el nuestro departamento)
- Más recientemente:
  - Compatibilizar con el trabajo principal (más de una evaluación en el mismo año)
  - Invitación de evaluación de más de un topic (mismo o distinto cluster).

**He evaluado propuestas (2022-2023) en :**

- **HEU Cluster 1 Health – Single Stage**
- **HEU Cluster 4: Digital, Industry and Space – Single Stage**
- **IHI Call3 Single Stage**

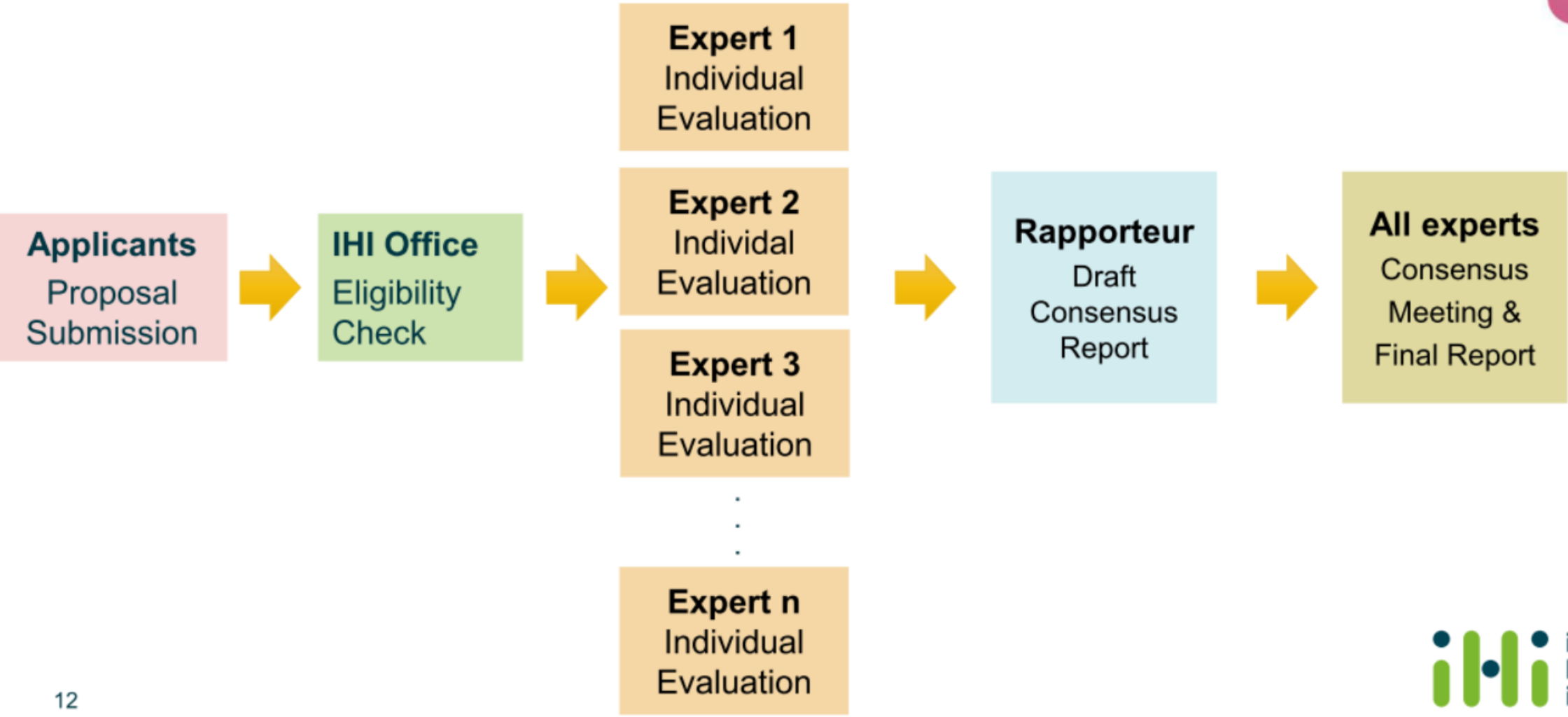


# Beneficios de trabajar como experto EC

- Estar al día el SoTA de un ámbito tecnológico relacionado
- Conocer distintas aproximaciones de plantear propuestas (competitivas)
- Entender el proceso de evaluación desde dentro. Entender e interpretar el lenguaje de una ESR
- Entender el punto de vista de otros stakeholders (i.e. yo tecnólogo, entender PoV, otros tecnólogos, clínicos, HTA, grupos de (apoyo a) pacientes, expertos de negocio, ...)
- Económico vs dedicación vs compatibilizar con el trabajo actual y vida familiar
  - Vicomtech nos da la posibilidad de invertir una cantidad de horas como experto EC.



# How does the evaluation work?



# Proceso de evaluación

- En IHI nos dieron un template con preguntas que ayudaba mucho a la evaluación y justificación de cada subcriterio.
- Puntos específicos IHI: Relacionados con el funding / objetivos de la IHI

## **Criterion 2: Impact**

### **Sub-Criterion 2: Suitability and quality of the measures to maximise expected outcomes and impacts, as set out in the dissemination and exploitation plan, including communication activities (SO WHAT? - COMM, DISS, EXPL).**

- Is the draft version of the 'plan for the dissemination and exploitation including communication activities' well outlined including related measures and target group(s), including (if relevant) strategy for IP protection?
- (Only if applicable) Does the proposal include a strategy to ensure affordability, availability and accessibility of products and services?

## **Criterion 3: Implementation**

- **Sub-Criterion 1: Quality and effectiveness of the work plan, assessment of risks, and appropriateness of the effort assigned to work packages, and the resources overall (AND THEN WHAT? - CONSORTIUM level).**
- Is the work plan of good quality and effective; does it include quantified information so that progress can be monitored? (Please consider timeline, proposed duration, budget).
- Are the resources allocated to the work packages in line with their objectives and deliverables?
- Are critical risks, relating to project implementation, identified and proper risk mitigation measures proposed (table 3.1e)?
- (If included) are the proposed in-kind contributions for additional activities (IKAA) reasonable?

### **Sub-Criterion 2: Capacity and role of each participant, and extent to which the consortium as a whole brings together the necessary expertise (AND THEN WHAT? - APPLICANT level)..**

- Does the consortium bring together the necessary expertise to match the project's objectives?
- Do the partners have access to critical infrastructure needed to carry out the project activities?
- Are the participants complementing one another **and create a successful public private partnership?**
- Does each of them have a valid role, and adequate resources (see tables 3.1f and budget) in the project?

# Guiding principles

## Independence

You are evaluating in a personal capacity.

You represent neither your employer, nor your country!

## Impartiality

You must treat all proposals equally and evaluate them impartially on their merits, irrespective of their origin or the identity of the applicants.

## Objectivity

You evaluate each proposal as submitted, meaning on its own merit, not its potential if certain changes were to be made.

## Accuracy

You make your judgment against the official evaluation criteria and the call or topic the proposal addresses and nothing else.

## Consistency

You apply the same standard of judgment to all proposals

# Recomendaciones para evaluación

- Ir con mente abierta para aprender, entender otros expertos y con actitud de consenso y ser justo
- Prestar atención y aplicar las recomendaciones para escribir los IER, para facilitar el proceso del consenso y escritura del CR
- No he trabajado como rapporteur (suele ser gente con track en el ámbito) – pero hay que llevar bien descritos los puntos de acuerdo, de debate, y depende del proceso – realizar iteraciones previas en la plataforma de evaluación (SEP)
- Contrastar Cols con el responsable del proceso en caso de duda

[https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/docs/2021-2027/experts/standard-briefing-slides-for-experts\\_he\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/docs/2021-2027/experts/standard-briefing-slides-for-experts_he_en.pdf) (No he encontrado el Expert Briefing de IHI accesible públicamente)



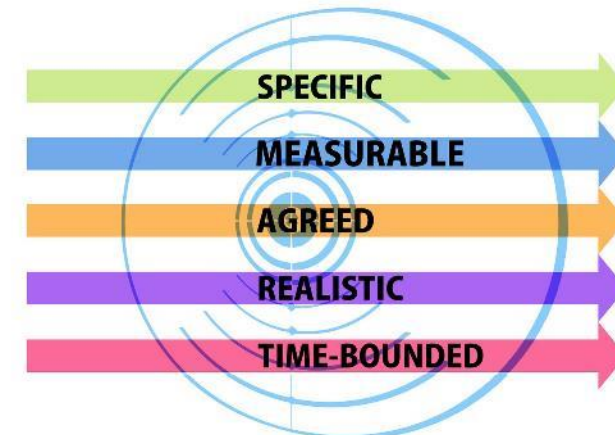
# Tips for applicants

- Read all the call-relevant material, especially the **topic text**
  - [www.ihl.europa.eu/apply-funding/open-calls](http://www.ihl.europa.eu/apply-funding/open-calls)
  - [www.ihl.europa.eu/apply-funding/future-opportunities](http://www.ihl.europa.eu/apply-funding/future-opportunities)
- Form your consortium **early**
  - Always think “public-private partnership”
  - Include partners bringing **in-kind contributions**
- Ensure that **all information requested in the call text and proposal template** is provided to allow the evaluation experts to easily assess your proposal against the evaluation criteria
- Consider & plan for the potential **regulatory impact** of results



# Recomendaciones para propuestas

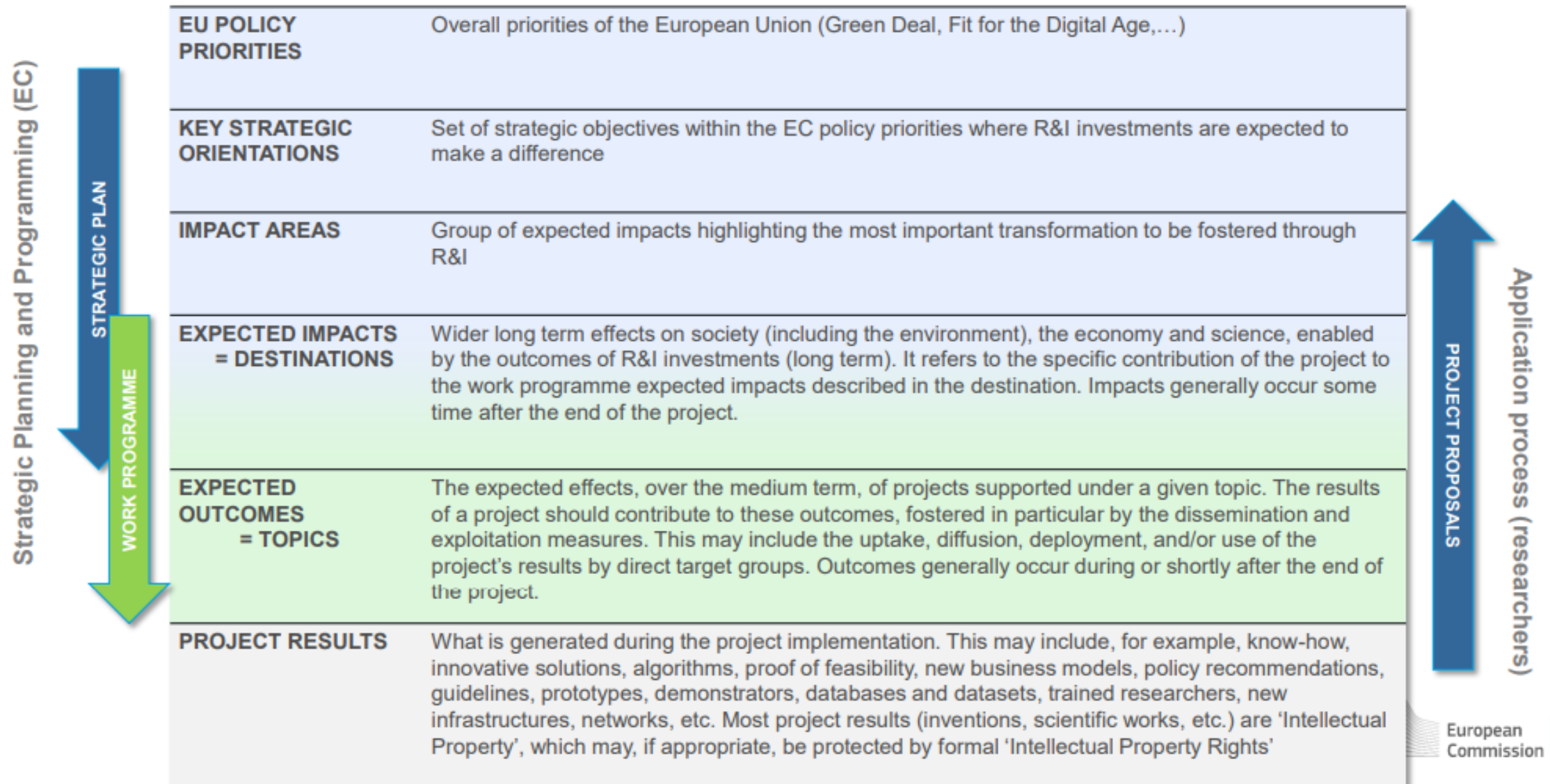
- Part B: (Re)Leer el Topic con detenimiento
- Part B: Poner las cosas fáciles a los evaluadores.
  - Seguir las plantillas y sus instrucciones
    - <https://www.ih.europa.eu/apply-funding/call-documents>
  - Part B: Cada cosa en su sitio – en la sección según las instrucciones
    - Aunque se valoran aspectos positivos, se termina poniendo la nota basada en los (minor) shortcoming - weaknesses
  - Lenguaje claro y directo al contenido – sin rodeos - tablas y figuras (sin pasarse)
    - Considerar que grupo multidisciplinar de evaluadores (AI, clínico, HTA, business models,...)
- Part B: KPIs medibles y realistas (luego van al GA) – Objetivos, impacto, diseminación



# Recomendaciones para propuestas

- Part B: Lo que no está escrito no se puntúa
  - E.g. no es suficiente tener un partner experto HTA, si no se describe cómo se va a abordar la estrategia HTA en el proyecto
- Part B: Impact any requirements and potential barriers & Critical risks for implementation - específicos de la propuesta
- No es suficiente con tener un consorcio potente y roles bien cubiertos
  - He visto más de una propuesta con consorcios top, lejos de ser financiada (por falta o descripción limitada de subcriterios)
- Part A: Permite evaluar la capacidad de los partners de ejercer el rol indicado en la propuesta
- Relevancia de anexos clínicos y de anexos específicos IHI para evaluar contribuciones in-kind (%45 industria)

# Link between policy priorities and project results



# IHI contributes to EU policies

IHI's projects are expected to contribute to EU policies:

- Horizon Europe (of which IHI is a part)
- Europe's Beating Cancer Plan
- The new Industrial Strategy for Europe
- The Pharmaceutical Strategy for Europe
- The European Health Data Space

IHI contributes to the UN Sustainable Development Goal 3 on ensuring healthy lives and promoting well-being for all at all ages.





Follow  
Us

Vicomtech



@Vicomtech



@Vicomtech



@vicomtech\_



[gepelde@vicomtech.org](mailto:gepelde@vicomtech.org)